ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.424/4
DU 18 AVRIL 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 22 mars 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel « relatif aux modalités de délivrance du certificat international de conducteur de bateau de plaisance et modifiant l'arrêté ministériel du 16 mai 1995 relatif aux modalités de délivrance des brevets de conduite exigés pour la navigation sur les voies navigables du royaume en ce qui concerne certaines catégories de bateaux de plaisance », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que l'auteur du projet peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

1. Conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le projet doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région, et datées, tout comme la demande d'avis, du 21 mars 2011.

Il revient par conséquent à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de cette formalité préalable.

2. Compte tenu de son impact budgétaire, le projet examiné doit être soumis, outre l'avis de l'Inspecteur des Finances, à l'accord du Secrétaire d'État au Budget.

Ne figure toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que la copie de la lettre de demande d'accord adressée au Secrétaire d'État au Budget, et datée, tout comme la demande d'avis, du 21 mars 2011.

Il revient par conséquent à l'auteur du projet de veiller également au bon accomplissement de cette formalité préalable.

Observations particulières

Dispositif

Articles 2 et 3

Il est renvoyé, à propos des articles 2 et 3 du projet (réglant l'agrément en tant qu'organisation de la navigation de plaisance) aux observations formulées à propos de l'article 11 du projet d'arrêté royal « relatif au certificat international de conducteur de bateau de plaisance et modifiant l'arrêté royal du 2 juin 1993 relatif au brevet de conduite exigé pour la navigation sur les voies navigables du Royaume en ce qui concerne certaines catégories de bateaux de plaisance », faisant l'objet de l'avis 49.423/4 donné ce jour.

Article 4

L'article 4 du projet dispose :

> « Art. 4 L'organisation agréée de la navigation de plaisance vérifie si la demande satisfait aux dispositions de l'arrêté royal relatif au certificat international de conducteur de bateau de plaisance et est responsable de la délivrance de l'ICC ».

Compte tenu de son importance, cette disposition doit figurer dans le projet d'arrêté royal précité, et non dans le projet d'arrêté ministériel actuellement examiné.

Article 5

L'article 5 du projet vise à modifier les modalités d'organisation et les critères de réussite des examens imposés pour l'obtention du brevet de conduite général et du brevet de conduite restreint, figurant dans l'arrêté ministériel du 16 mai 1995 relatif aux modalités de délivrance des brevets de conduite exigés pour la navigation sur les voies navigables du Royaume en ce qui concerne certaines catégories de bateaux de plaisance.

Afin de donner un fondement légal plus sûr à ces dispositions, il serait préférable de compléter l'arrêté royal du 2 juin 1993 relatif au brevet de conduite exigé pour la navigation sur les voies navigables du Royaume en ce qui concerne certaines catégories de bateaux de plaisance, afin d'y subdéléguer expressément au Ministre la possibilité d'arrêter les modalités d'organisation et les critères de réussite des examens précités [1].

---

[1] Le projet d'arrêté royal « relatif au certificat international de conducteur de bateau de plaisance et modifiant l'arrêté royal du 2 juin 1993 relatif au brevet de conduite exigé pour la navigation sur les voies navigables du Royaume en ce qui concerne certaines catégories de bateaux de plaisance », faisant l'objet de l'avis 49.423/4 donné ce jour, pourrait être complété en ce sens.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.424/4
VAN 18 APRIL 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 22 maart 2011 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende voorwaarden tot afgifte van het internationaal certificaat voor de bestuurder van een pleziervaartuig en tot wijziging van het ministerieel besluit van 16 mei 1995 betreffende de voorwaarden tot afgifte van de stuurbrevetten vereist voor het bevaren van de scheepvaartwegen van het Rijk met betrekking tot zekere categorieën van pleziervaartuigen", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de steller van het ontwerp in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het ontwerp.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich echter slechts de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn toegezonden en die, net zoals de adviesaanvraag, gedagtekend zijn 21 maart 2011.

De steller van het ontwerp dient er derhalve op toe te zien dat dit voorafgaande vormvereiste volledig wordt vervuld.

2. Gelet op zijn budgettaire weerslag dient het voorliggende ontwerp niet alleen *ter fine* van advies te worden voorgelegd aan de inspecteur van Financiën, maar ook *ter fine* van akkoordbevinding aan de staatssecretaris voor Begroting.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevindt zich echter slechts het afschrift van de brief met het verzoek om akkoordbevinding die aan de staatssecretaris voor Begroting is toegezonden en die, net zoals de adviesaanvraag, gedagtekend is 21 maart 2011.

De steller van het ontwerp dient er derhalve op toe te zien dat dit voorafgaande vormvereiste eveneens volledig wordt vervuld.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikelen 2 en 3

In verband met de artikelen 2 en 3 van het ontwerp (die de erkenning als organisatie voor de pleziervaart regelen) wordt verwezen naar de opmerkingen die geformuleerd werden bij artikel 11 van het koninklijk besluit “betreffende het internationaal certificaat voor de bestuurder van een pleziervaartuig en tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juni 1993 betreffende het stuurbrevet vereist voor het bevaren van de scheepvaartwegen van het Rijk met betrekking tot zekere categorieën van pleziervaartuigen”, waarover heden advies 49.423/4 werd gegeven.

Artikel 4

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt:

> “Art. 4 De erkende organisatie voor de pleziervaart onderzoekt of de aanvraag voldoet aan de bepalingen van het koninklijk besluit betreffende het internationaal certificaat voor de bestuurder van een pleziervaartuig en staat in voor het afgeven van het ICC”.

Gelet op haar belang, dient deze bepaling te worden ondergebracht in het voornoemde ontwerp van koninklijk besluit, en niet in het nu voorliggende ontwerp van ministerieel besluit.

Artikel 5

Artikel 5 van het ontwerp beoogt de organisatieregels en de slaagcriteria te wijzigen van de examens die worden voorgeschreven voor het verkrijgen van het algemeen stuurbrevet en van het beperkt stuurbrevet, vermeld in het ministerieel besluit van 16 mei 1995 betreffende de voorwaarden tot afgifte van de stuurbrevetten vereist voor het bevaren van de scheepvaartwegen van het Rijk met betrekking tot zekere categorieën van pleziervaartuigen.

Om een betrouwbaardere rechtsgrond te verschaffen aan deze bepalingen is het verkieslijk het koninklijk besluit van 2 juni 1993 betreffende het stuurbrevet vereist voor het bevaren van de scheepvaartwegen van het Rijk met betrekking tot zekere categorieën van pleziervaartuigen aan te vullen, teneinde daarin aan de minister uitdrukkelijk de mogelijkheid te subdelegeren om de organisatieregels en de slaagcriteria van de voornoemde examens te bepalen [1].

---

[1] Het ontwerp van koninklijk besluit “betreffende het internationaal certificaat voor de bestuurder van een pleziervaartuig en tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juni 1993 betreffende het stuurbrevet vereist voor het bevaren van de scheepvaartwegen van het Rijk met betrekking tot zekere categorieën van pleziervaartuigen”, waarover heden advies 49.423/4 werd gegeven, zou in die zin aangevuld kunnen worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	P.	VANDERNOOT,	staatsraden,
	L.	DETROUX,	
Mevrouw	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Heer Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer Y. KREINS.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS