

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.345/3
VAN 29 MAART 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 3 maart 2011 door de Minister van Klimaat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit “tot wijziging van de bijlage I van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden, met het oog op de opname van dazomet, N,N-diethyl-meta-toluamide, metofluthrine, spinosad en kooldioxide (uitbreiding tot productsoort 18)”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 78^{ter}, § 1, en 81, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden. Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in de artikelen 8 en 9 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Aangezien artikel 79, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, dient de verwijzing naar die bepaling te worden weggelaten ¹.

Artikel 4

5. De verwijzing, in artikel 4 van het ontwerp, naar artikel 79, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 dient te worden weggelaten, nu in die laatste bepaling geen melding meer wordt gemaakt van toelatingen.

6. Nog in artikel 4 van het ontwerp worden de relevante productsoorten niet opgesomd voor en verbonden met elke werkzame stof. Het verdient omwille van de rechtszekerheid aanbeveling artikel 4 zo te formuleren dat de betrokken productsoorten en de betrokken werkzame stoffen worden opgesomd.

¹ Sedert de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 12 maart 2010, dat artikel 79, § 1, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 heeft vervangen met ingang van 1 november 2010, kan die bepaling geen rechtsgrond meer bieden omdat er geen delegatie aan de minister in voorkomt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.345/3
DU 29 MARS 2011DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre du Climat, le 3 mars 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel « modifiant l'annexe I de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides, en vue d'y inscrire le dazomet, le N,N-diéthyl-méta-toluamide, la métofluthrine, le spinosad et le dioxyde de carbone (extension aux produits du type 18) », a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 78^{ter}, § 1^{er}, et 81, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides. Ces dispositions trouvent à leur tour leur fondement juridique dans les articles 8 et 9 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. L'article 79, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 ne procurent pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, la référence à cette disposition sera omise ².

Article 4

5. La référence que l'article 4 du projet fait à l'article 79, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 sera omise étant donné que cette dernière disposition ne fait plus mention d'autorisations.

6. L'article 4 du projet, encore, n'énumère pas les types de produits qui sont pertinents pour chacune des substances actives et y sont associés. Pour la sécurité juridique, il est recommandé de formuler l'article 4 de façon à ce que les types de produits concernés et les substances actives concernées y soient énumérés.

² Depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 12 mars 2010, qui a remplacé l'article 79, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 avec effet au 1^{er} novembre 2010, cette disposition ne peut plus procurer de fondement juridique parce qu'elle ne comprend pas de délégation au ministre.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

J. SMETS