

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.340/3
VAN 22 MAART 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 2 maart 2011 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit “betreffende de programmatie van de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand”, heeft het volgende advies gegeven:

Aanhef

1. De verwijzing, in het derde lid van de aanhef, naar het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, dient te worden weggelaten. De Vlaamse minister, bevoegd voor welzijn, put zijn bevoegdheid om het ontworpen besluit te nemen immers rechtstreeks uit artikel 24, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidienormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand. Bovendien bepaalt artikel 7, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 dat de in artikel 6 van datzelfde besluit bedoelde delegatie niet geldt voor het nemen van reglementaire besluiten.

2. In de aanhef dient een lid te worden ingevoegd (dat het derde lid wordt) waarin wordt verwezen naar het ministerieel besluit van 1 september 2006 betreffende de programmatie van de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand, dat bij artikel 2 van het te nemen besluit wordt opgeheven.

3. Het vijfde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

“Gelet op advies 49.340/3 van de Raad van State, gegeven op 22 maart 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

4. In artikel 1 van het ontwerp wordt gewag gemaakt van de programmatie voor “nieuwe erkenningen” en de verlenging ervan. De in artikel 24, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 bedoelde maximale totaal erkende capaciteit geldt echter voor alle erkenningen (derhalve met inbegrip van de bestaande). Het woord “nieuwe” blijkt betrekking te hebben op het gegeven dat de programmatie wordt vastgelegd met het oog op een volgende, nieuwe erkenningsronde. Om verwarring te vermijden, wordt het woord “nieuwe” evenwel beter geschrapt, zodat het duidelijk is dat de verdeling van de maximale programmatorische capaciteit geldt voor alle erkenningen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer W. PAS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS