

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.295/3
VAN 8 MAART 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 22 februari 2011 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit “tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 november 2007 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector”, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt tot toevoeging van een vierde lid aan artikel 19 van het ministerieel besluit van 26 november 2007 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector (artikel 1 van het ontwerp). In die ontworpen bepaling wordt verwezen naar een door het ontwerp in te voegen bijlage IX met betrekking tot het examenreglement voor de installatieproeven (artikel 5). Daarnaast voorziet het ontwerp in de vervanging van drie andere bijlagen van het ministerieel besluit van 26 november 2007, namelijk de bijlagen I, II en VIII, die betrekking hebben op het programma van de starterscursussen type A en type B, alsook op de vormingsvereisten om te mogen deelnemen aan de installatieproeven (artikelen 2 tot 4). Het te nemen besluit treedt in werking op 1 mei 2011 (artikel 6).

2. De artikelen 1, 4 en 5 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 21, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector. Bij deze bepaling wordt de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid, gemachtigd om de nadere toelatingsvoorwaarden te bepalen voor het examen (lees: de installatieproeven) en om een examenreglement op te stellen. Deze bepaling is op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen genomen ter uitvoering van artikel 11, § 1, van het decreet van 3 maart 2004 inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw.

De rechtsgrond wordt voor wat betreft de artikelen 2 en 3 van het ontwerp geboden door artikel 4, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004. Bij die bepaling wordt de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid, gemachtigd om de nadere voorwaarden en regels te bepalen waaraan de verschillende vormingstypes moeten voldoen. Artikel 11, § 1, 2°, van het decreet van 3 maart 2004, waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om de aard van subsidiabele naschoolse vormingsactiviteiten inzake landbouwworming te bepalen, biedt op zijn beurt rechtsgrond voor deze bepaling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient in het tweede lid van de aanhef enkel te worden verwezen naar artikel 11, § 1, van het decreet van 3 maart 2004. In het derde lid van de aanhef moet enkel naar de artikelen 4, tweede lid, en 21, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 worden verwezen.

Artikel 1

4. De bepalingen in de ontworpen bijlage IX zijn niet alleen gericht tot de deelnemers aan de installatieproeven, maar hebben ten dele ook betrekking op de centra voor landbouwworming en op de juryleden en waarnemers die bij die installatieproeven betrokken zijn. Omdat in een bijlage geen rechten of verplichtingen kunnen voorkomen die niet in het dispositief staan¹, dient in het ontworpen artikel 19, vierde lid, uitdrukkelijk te worden bepaald dat dit examenreglement verbindend is voor alle zo-even vermelde personen en instanties.

Artikelen 2 tot 4 (bijlagen 1 tot 3 bij het ontworpen besluit)

5. De verschillen tussen de huidige bijlagen I, II en VIII bij het ministerieel besluit van 26 november 2007 en de ontworpen bijlagen zijn relatief beperkt. In die omstandigheden is het vanuit wetgevingstechnisch oogpunt aangewezen om middels wijzigingsbepalingen specifieke wijzigingen aan te brengen in de betrokken bijlagen, veeleer dan ze te vervangen. Aldus is voor de lezer onmiddellijk zichtbaar wat de inhoudelijke aanpassingen zijn van de betrokken bijlagen, hetgeen de transparantie van de rechtsorde ten goede komt².

¹ Omzendbrief VR/2009/4 van 17 juli 2009 betreffende de wetgevingstechniek, nr. 266.

² *Ibid.*, nrs. 168 en 169.

6. In het laatstvermelde opschrift van de ontworpen bijlagen I, II en VIII dient telkens het woord "Bijlage", gevolgd door het betrokken nummer van de ontworpen bijlage, te worden weggelaten³. Op het einde van het opschrift van de ontworpen bijlage II moet bovendien het ronde haakje worden weggelaten.

7. In de ontworpen bijlage II kan het gebruik van ronde haakjes beter achterwege worden gelaten, omdat het leidt tot onzekerheid omtrent het normatieve karakter van de woorden tussen haakjes⁴.

8. Volgens haar rechtsgrond dient de ontworpen bijlage VIII betrekking te hebben op de voorwaarden om deel te nemen aan het examen, zijnde de installatieproeven, veeleer dan op de voorwaarden om het installatieattest te verkrijgen. Het opschrift van deze bijlage dient dan ook te worden geredigeerd als volgt: "Toelatingsvoorwaarden voor de installatieproeven bedoeld in artikel 19". De vermelding van het woord "installatieproef" moet overal in de tabel in deze bijlage worden weggelaten. De verwijzing naar het installatieattest in het tweede lid na de tabel moet ten slotte worden vervangen door een verwijzing naar de installatieproef.

9. De Raad van State geeft de stellers van het ontwerp ter overweging om, met het oog op het gelijkheidsbeginsel, naast de in punt 3 van de tabel in de ontworpen bijlage VIII, alsook in het laatste lid van die bijlage vermelde meewerkende echtgenoot, ook de meewerkende wettelijk samenwonende partner op te nemen, alsook de meewerkende feitelijk samenwonende partner⁵. Om dezelfde reden zou in de plaats van naar de in hetzelfde punt vermelde zaakvoerder verwezen kunnen worden naar de natuurlijke persoon die het dagelijks bestuur van het landbouwbedrijf daadwerkelijk uitoefent, of die het dagelijks bestuur uitoefent in een andere rechtspersoon die het landbouwbedrijf bestuurt⁶.

³ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, formule F 4-2-13-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁴ Omzendbrief VR/2009/4 van 17 juli 2009 betreffende de wetgevingstechniek, nr. 118.

⁵ In het laatste geval zou een minimale duur aan het vereiste van feitelijke samenwoning kunnen worden verbonden, zoals bijvoorbeeld zes maanden (zie bijvoorbeeld de artikelen 4, § 2, eerste lid, en 5, § 2, eerste lid, van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap).

⁶ Zie bijvoorbeeld de artikelen 4, § 2, tweede lid, en 5, § 2, tweede lid, van dezelfde wet.

Artikel 5 (bijlage 4 bij het ontworpen besluit)

10. De vermelding "Bijlage IX." aan het begin van het opschrift van de ontworpen bijlage IX (voor de woorden "Examenreglement als vermeld in [...]") is overbodig en moet worden weggelaten ⁷.

11. In punt 2, tweede lid, a), van de ontworpen bijlage IX schrijve men "voornaam en familienaam" in plaats van "voor- en achternaam".

12. De tekst in punt 3 van de ontworpen bijlage IX (voorafgaand aan de punten 3.1 en volgende) overlapt met hetgeen thans reeds wordt bepaald in artikel 19 van het ministerieel besluit van 26 november 2007. Deze tekst moet bijgevolg worden weggelaten.

13. In punt 3.2, vierde lid, van de ontworpen bijlage IX schrijve men "b), c) en d)" in plaats van "2, 3 en 4".

14. In punt 5 van de ontworpen bijlage IX schrijve men "reikt de installatieattesten uit" in plaats van "levert de installatieattesten af".

⁷ Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, formule F 4-2-13-4, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS