

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.292/1
VAN 10 MAART 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 21 februari 2011 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 1997 betreffende de nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor de personeelsleden van het onderwijs, het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie en het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010 betreffende de bekwaamheidsbewijzen en de salarisschalen voor de personeelsleden van de centra voor volwassenenonderwijs", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

Bij de adviesaanvraag was een CD-ROM gevoegd met de bijlagen bij het ontwerp.

Om ontvankelijk te zijn, moet een adviesaanvraag uitgaan van een wettelijk bevoegde overheid, zoals een minister¹. In een geval zoals dit is het daarom wenselijk om in de toekomst bij de adviesaanvraag - op papier - een inventaris van de bijlagen te voegen die niet op papier, maar op CD-ROM worden bijgevoegd, en die inventaris te laten ondertekenen door de wettelijk bevoegde overheid.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe wijzigingen door te voeren in de besluiten van de Vlaamse Regering van 7 oktober 1997 betreffende de nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor personeelsleden van het onderwijs, van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie en 23 april 2010 betreffende de bekwaamheidsbewijzen en de salarisschalen voor de personeelsleden van de centra voor volwassenenonderwijs. Het betreft in hoofdzaak aanpassingen naar aanleiding van het goedkeuren met uitwerking vanaf 1 februari 2011 van nieuwe opleidingsprofielen voor het studiegebied 'smeden' en voor het studiegebied 'auto'.

2. Voor de ontworpen bepalingen kan rechtsgrond worden gevonden in de decretale bepalingen die in de aanhef van het ontwerp zijn vermeld.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 248, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be); zie ook Omzendbrief betreffende de wetgevingstechniek VR/2009/4 van 17 juli 2009, nr. 313.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het correcte opschrift van het besluit van 7 oktober 1997 betreffende de nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor personeelsleden van het onderwijs dient te worden vermeld. Daartoe schrappe men in het opschrift van het ontwerp het woord "de".

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 1 van het ontwerp.

Artikel 4

Deze bepaling stelle men als volgt:

"De bijlage bij hetzelfde besluit, vervangen bij artikel 3 van dit besluit, wordt vervangen door de bijlage, die als bijlage 4 bij dit besluit is gevoegd".

Artikel 5

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 februari 2011, met uitzondering van artikel 3 dat uitwerking zal krijgen met ingang van 1 september 2010. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME