

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.258/2
DU 2 MARS 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 10 février 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Dispositif

Article 1^{er}

1. En principe, il convient de mentionner dans la phrase liminaire tous les arrêtés encore en vigueur qui ont modifié le texte que le projet entend modifier.

Toutefois, en l'espèce, les modifications antérieures encore en vigueur apportées à l'article 35 mentionné dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} sont particulièrement nombreuses. Il est admissible dès lors de ne mentionner que la dernière modification apportée à ce texte.

La dernière modification n'est toutefois pas l'arrêté royal du 13 juin 2010 mentionné dans le projet puisque cet article a encore été modifié depuis par l'arrêté royal du 15 novembre 2010. Il appartient à l'auteur du projet, cet article étant soumis à de nombreuses modifications, de vérifier, au moment où le projet examiné sera adopté, la date du dernier arrêté royal l'ayant modifié.

2. Dans la version française, l'intitulé visé dans la phrase liminaire du 4° est, selon la coordination officieuse de la nomenclature disponible sur le site internet de l'Inami, « Stimulation du nerf sacré » et pas « stimulation du nerf vague ».

3. Dans la version française du même 4°, au b), il y a lieu d'ajouter le mot « prestations » entre les mots « l'intitulé est complété par les » et « 614552-614563 ».

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.258/2
VAN 2 MAART 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 10 februari 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 1

In beginsel moeten in de inleidende zin alle nog van kracht zijnde besluiten worden vermeld waarbij de tekst is gewijzigd tot wijziging waarvan het ontwerp dient.

In het onderhavige geval zijn de vroegere nog van kracht zijnde wijzigingen, aangebracht in artikel 35, dat vermeld wordt in de inleidende zin van artikel 1, evenwel bijzonder talrijk. Daarom kan worden aanvaard dat alleen de laatste wijziging van deze tekst wordt vermeld.

De laatste wijziging geschiedde echter niet bij het koninklijk besluit van 13 juni 2010, dat in het ontwerp wordt vermeld, aangezien dit artikel sindsdien nog is gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 november 2010. Daar dit artikel herhaaldelijk wordt gewijzigd, staat het aan de steller van ontwerp, op het tijdstip dat het voorliggende ontwerp wordt aangenomen, de datum na te gaan van het koninklijk besluit waarbij dit artikel laatstelijk is gewijzigd.

2. In de Franse versie luidt het opschrift dat vermeld wordt in de inleidende zin van onderdeel 4° volgens de officieuze coördinatie van de nomenclatuur die beschikbaar is op de website van het "Riziv": "Stimulation du nerf sacré" en niet "stimulation du nerf vague".

3. In de Franse versie van hetzelfde onderdeel 4° dient in b) het woord "prestations" te worden toegevoegd tussen de woorden "l'intitulé est complété par les" en "614552-614563".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS