

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.237/3
VAN 22 FEBRUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 3 februari 2011 door de Minister van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap "zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 27. August 2001 zur Festlegung des Reformprogramms in der Schulgesundheitsvorsorge", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe artikel 9, c), van het besluit van de Regering van 27 augustus 2001 houdende vastlegging van het reformprogramma inzake preventieve schoolgezondheidszorg te vervangen en in artikel 11 van hetzelfde besluit een derde lid toe te voegen.

In het ontworpen artikel 9, c), wordt bepaald dat elk erkend gezondheidscentrum¹ een jaarlijkse forfaitaire werkingstoelage ontvangt, waarvan het bedrag afhankelijk is van het aantal scholen dat door het betrokken centrum wordt begeleid. Deze werkingstoelage wordt gekoppeld aan de "gezondheidsindex" en zal met terugwerkende kracht worden toegekend vanaf het schooljaar 2009-2010 (ontworpen artikel 11, derde lid).

2. Volgens de aanhef moet de rechtsgrond voor het ontworpen besluit worden gezocht in de artikelen 2, 3, 4, 10 en 14 van de wet van 21 maart 1964 op het medisch schooltoezicht.

Er dient te worden opgemerkt dat enkel in artikel 14 van de voornoemde wet van 21 maart 1964 gewag wordt gemaakt van het toekennen van subsidies. Luidens artikel 14, tweede lid, van deze wet genieten de equipes voor geneeskundig schooltoezicht die krachtens artikel 4 van dezelfde wet zijn erkend, een subsidie die berekend wordt op grond van een vaste vergoeding voor ieder in de loop van het schooljaar onderzochte persoon. Artikel 14, derde lid, van dezelfde wet machtigt de Koning (lees: de Regering) om het bedrag van de vaste vergoeding vast te stellen, met inachtneming van de kostprijs van de prestaties, waarin begrepen zijn: het ereloon van de geneesheren, de bezoldiging van het paramedisch personeel en van het dienstdoende personeel en de algemene kosten.

Uit artikel 14, tweede en derde lid, van de voornoemde wet van 21 maart 1964 volgt aldus, dat de Regering wordt gemachtigd om in een vaste vergoeding per onderzochte persoon te voorzien, waarbij het aantal door het centrum in de loop van het schooljaar onderzochte personen zal bepalen hoeveel de totale subsidie bedraagt voor elk centrum.

¹ Dit is een gezondheidscentrum dat een erkende equipe voor medisch schooltoezicht omvat (zie artikel 4, § 2, van de wet van 21 maart 1964 op het medisch schooltoezicht en artikel 1 van het hoger voornoemde besluit van de Regering van 27 augustus 2001).

In het ontworpen artikel 9, c), van het besluit van de Regering van 27 augustus 2001 wordt evenwel niet in een vaste vergoeding per onderzocht persoon voorzien, maar wel in een jaarlijkse forfaitaire werkingstoelage, waarvan de grootte afhankelijk is van het aantal door het centrum begeleide scholen. Het ontworpen artikel 9, c), zoals het is geconcipieerd, kan bijgevolg geen rechtsgrond vinden in artikel 14, derde lid, van de wet van 21 maart 1964².

Bij gebreke van een deugdelijke rechtsgrond ziet de Raad van State dan ook af van een verder onderzoek van het ontwerp.

² Willen de stellers van het ontwerp de ontworpen regeling toch doorgang laten vinden, dan zal de decreetgever vooraf artikel 14, tweede en derde lid, van de voornoemde wet van 21 maart 1964 moeten aanpassen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS