ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.222/2
DU 22 FÉVRIER 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 1er février 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 2 juin 2010 portant exécution de l'article 37, § 9, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de délivrance de matériel corporel humain », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

1. Conformément à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, combiné avec l'article 213, § 2, de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, et avec l'article 2, § 1er, b), de l'arrêté royal du 9 septembre 1993 portant exécution de l'article 213, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le projet d'arrêté doit être soumis à l'avis du conseil général de l'assurance soins de santé [1].

[1] La disposition n'entre pas, en l'espèce, dans les prévisions de l'une des deux hypothèses dans lesquelles l'article 2, § 1er, b), de l'arrêté royal du 9 septembre 1993 prévoit que l'avis visé à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 ne doit pas obligatoirement être demandé. Il n'apparaît pas non plus du dossier transmis au Conseil d'État que le ministre ait, sur la base du pouvoir que lui donne à cette fin l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 9 septembre 1993, désigné l'organe auquel s'applique l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 dans l'hypothèse où, comme en l'espèce, le conseil général de l'assurance soins de santé et le comité de l'assurance soins de santé doivent être consultés dans la même matière. Enfin, à la différence de l'hypothèse du projet devenu l'arrêté royal du 2 juin 2010 portant exécution de l'article 37, § 9, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnées le 14 juillet 1994, en ce qui concerne les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de délivrance de matériel corporel humain, pour lequel l'avis de la section de législation du Conseil d'État avait été demandé, en se prévalant de l'urgence, dans un délai ne dépassant pas cinq jours (voir l'avis 48.301/2, donné le 26 mai 2010), il n'apparaît pas que l'on serait, en l'espèce, dans un cas d'urgence dans lequel l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 indique que la formalité qu'il prévoit n'est pas requise.

En l'espèce, il ne ressort pas du dossier que cette formalité aurait été accomplie.

Il conviendra de veiller à son accomplissement.

2. Le projet d'arrêté suppose qu'ait été adopté l'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 14 octobre 2009 fixant le prix du matériel corporel humain, dont le projet a donné lieu à l'avis de la section de législation du Conseil d'État 48.850/3 du 9 novembre 2010, et il ne pourra entrer en vigueur avant que cet autre arrêté n'entre lui-même en vigueur.

Il ressort du dossier que telle est bien l'intention, celle-ci étant, plus précisément, que les deux arrêtés entrent en vigueur le même jour [2].

En ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, compte tenu de ce qui vient d'être dit, plutôt que de prévoir, comme le fait l'article 2, que l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois suivant celui de sa publication au *Moniteur belge* [3], mieux vaut prévoir qu'il entre en vigueur le même jour que l'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 14 octobre 2009 fixant le prix du matériel corporel humain.

3. Dans le tableau figurant à l'article 1er, b), il convient de remplacer « 60 » par « 59 ».

---

[2] Voir en ce sens la « note CSS 2010/217 » communiquée au comité de l'assurance soins de santé.

[3] Sur la critique qu'appelle une telle disposition, voir aussi, dans l'avis précité 48.850/3, l'observation formulée à propos de l'article 2 du projet d'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 14 octobre 2009 fixant le prix du matériel corporel humain.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur-chef de section.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.222/2
VAN 22 FEBRUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 1 februari 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ″tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juni 2010 tot uitvoering van het artikel 37, § 9, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 194, wat betreft de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoet komt in de kosten voor het afleveren van menselijk lichaamsmateriaal″, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

1. Overeenkomstig artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, *juncto* artikel 213, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, en artikel 2, § 1, b), van het koninklijk besluit van 9 september 1993 tot uitvoering van artikel 213, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

dient het ontwerp van besluit om advies te worden voorgelegd aan de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging [1].

In het onderhavige geval blijkt uit het dossier niet dat dit vormvereiste werd vervuld.

Er dient op toegezien te worden dat het wordt vervuld.

2. Het ontwerp van besluit gaat ervan uit dat het ministerieel besluit is aangenomen tot wijziging van het ministerieel besluit van 14 oktober 2009 tot vaststelling van de prijs van menselijk lichaamsmateriaal, waarvan het ontwerp aanleiding heeft gegeven tot advies 48.850/3 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, gegeven op 9 november 2010. Het kan niet in werking treden voordat dat andere besluit zelf in werking treedt.

Uit het dossier blijkt dat zulks wel degelijk de bedoeling is, meer bepaald dat de twee besluiten op dezelfde dag in werking treden [2].

---

[1] Het gaat *in casu* niet om een van de twee gevallen van artikel 2, § 1, b), van het koninklijk besluit van 9 september 1993 waarin het advies bedoeld in artikel 15 van de wet van 25 april 1963 niet verplichtend moet worden gevraagd. Uit het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden blijkt evenmin dat de minister, op grond van de bevoegdheid die artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 9 september 1993 hem daartoe verleent, het orgaan heeft aangewezen waarop artikel 15 van de wet van 25 april 1993 van toepassing is in het geval waarin, zoals *in casu*, de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging en het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging over dezelfde aangelegenheid dienen te worden geraadpleegd. Ten slotte blijkt niet dat hier sprake is van een geval van spoedeisendheid waarin volgens artikel 15 van de wet van 25 april 1963 het voorgeschreven vormvereiste niet vereist is, in tegenstelling tot het ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 2 juni 2010 tot uitvoering van het artikel 37, § 9, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wat betreft de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten voor het afleveren van menselijk lichaamsmateriaal, en waarover het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State werd gevraagd, met een beroep op de spoedeisendheid, binnen een termijn van ten hoogste vijf dagen (zie advies 48.301/2, gegeven op 26 mei 2010).

[2] Zie daarover "nota CGV 2010/217" die ter kennis is gebracht van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging.

Wat betreft de inwerkingtreding van het ontworpen besluit, en gelet op wat zoeven is uiteengezet, verdient het geen aanbeveling te bepalen, zoals artikel 2 doet, dat het besluit in werking treedt op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* [3], maar is het beter te bepalen dat het besluit in werking treedt op dezelfde dag als het ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 14 oktober 2009 tot vaststelling van de prijs van menselijk lichaamsmateriaal.

3. In de tabel in artikel 1, b), dient "60" vervangen te worden door "59".

---

[3] Over de kritiek waartoe een dergelijke bepaling aanleiding geeft, zie ook in het voornoemde advies 48.850/3 de opmerking over artikel 2 van het ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 14 oktober 2009 tot vaststelling van de prijs van menselijk lichaamsmateriaal.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

B. VIGNERON Y. KREINS