KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.205/1
VAN 17 FEBRUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, de eerste kamer, op 25 januari 2011 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2°, e), van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 5, § 1, 2°, e), van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding" [1].

Het ontwerp herneemt in ruime mate de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 2009 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2°, e), van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, waarvan de opheffing met artikel 13 van het ontwerp wordt beoogd. De met het ontwerp in die regeling aangebrachte wijzigingen hebben betrekking op een vereenvoudiging van de procedures, een afstemming van de regeling op gewijzigde flankerende regelgeving en een verduidelijking van een aantal begrippen of regels.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door voornoemd artikel 5, § 1, 2°, e), van het decreet van 7 mei 2004, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

VORMVEREISTEN

1. Artikel 5, § 1, 2°, e), van het decreet van 7 mei 2004 schrijft het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen voor. De gemachtigde heeft verklaard dat bedoeld advies nog moet worden ingewonnen. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van dat advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, voor een nieuw onderzoek aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

2. De raadpleging van het Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité (VESOC) is door het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 1985 houdende oprichting van een

[1] Die bepaling werd in dat decreet ingevoegd bij het decreet van 19 december 2008 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009 (artikel 86) en had tot doel de opdrachten die toevertrouwd waren aan het Herplaatsingsfonds over te dragen aan de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding.

Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité niet verplichtend voorgeschreven. De gemachtigde heeft verklaard dat dergelijke raadpleging met betrekking tot het voorliggende ontwerp niet heeft plaatsgehad. De verwijzing naar die raadpleging in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp dient dan ook te worden geschrapt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

De verwijzing naar het advies van de Raad van State stelle men als volgt:

"Gelet op advies 49.205/1 van de Raad van State, gegeven op 17 februari 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikel 1

Het kan duidelijkheidshalve aanbeveling verdienen om in artikel 1 van het ontwerp een definitie op te nemen van de begrippen "representatieve werknemersorganisaties" en "representatieve werknemersvertegenwoordigers".

Artikel 2

In de inleidende zin van artikel 2, tweede lid, van het ontwerp schrijve men "als met werknemers gelijkgestelde personen".

In artikel 2, derde lid, van het ontwerp schrijve men "..., bedoeld in hoofdstuk V van de wet van 5 september 2001 tot de verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers, ...".

Artikel 3

In artikel 3 van het ontwerp schrijve men "medeondertekend (niet: meeondertekend)".

Artikel 4

1. Niettegenstaande artikel 4, § 2, tweede en derde lid, van het ontwerp [2] spoort met de bepalingen van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van ondernemingen, die met ingang van 1 april 2009 in de plaats is gekomen van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord, verdient het vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid aanbeveling om een decreetgevend initiatief te nemen teneinde artikel 5, § 1, 2°, e), 3° en 4°, van het decreet van 7 mei 2004, waarin thans nog wordt gerefereerd aan de regeling opgenomen in de wet van 17 juli 1997, af te stemmen op de bepalingen van de wet van 31 januari 2009.

2. De regels opgenomen in het eerste en het tweede lid van artikel 4, § 3, dienen van plaats te worden gewisseld. Het is immers logischer de specifieke regel inzake de eventuele onontvankelijkheid van de aanvraag (eerste lid) te laten voorafgaan door de algemene regel betreffende de onontvankelijkheid van rechtswege (tweede lid), en niet omgekeerd.

3. In artikel 4, § 3, eerste lid, wordt bepaald dat de VDAB onvolledige aanvragen "kan" onontvankelijk verklaren na een periode van veertien kalenderdagen nadat de ontbrekende informatie opgevraagd is.

3.1. Aangenomen moet worden dat voor zover de beslissing van onontvankelijkheid wordt genomen binnen de termijnen bedoeld in artikel 4, § 2, van het ontwerp, de aanvrager nog nuttig gebruik kan maken van de resterende duur van die termijnen om in voorkomend geval een nieuwe aanvraag in te dienen. Het verdient aanbeveling dit uitdrukkelijk in het ontwerp te regelen.

3.2. De bevoegdheid van de VDAB om de aanvraag onontvankelijk te verklaren is te ruim. Teneinde hieraan te verhelpen kan bijvoorbeeld worden bepaald dat de VDAB de aanvraag onontvankelijk kan verklaren wanneer de informatie waarover hij beschikt niet toelaat om na te gaan of wordt voldaan aan alle gestelde voorwaarden.

3.3. Duidelijkheidshalve kan aan het einde van artikel 4, § 3, eerste lid, best worden geschreven "te rekenen vanaf de datum waarop de ontbrekende informatie is opgevraagd".

---

[2] Zie ook artikel 5, §§ 4 en 5, van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME