

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.204/1
VAN 17 FEBRUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 25 januari 2011 door de Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 september 2010 betreffende de installatie en de delegatie van de herijkverrichtingen van taxameters", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe in het koninklijk besluit van 28 september 2010 betreffende de installatie en de delegatie van de herijkverrichtingen van taxameters een artikel 8/1 in te voegen. Het ontworpen artikel 8/1 bepaalt dat keuringsinstellingen, die een erkenningsvraag hebben ingediend maar waarvan het accreditatiedossier nog lopende is bij een accreditatie-instelling, gedurende een overgangsperiode die loopt tot 1 januari 2013 een voorlopige erkenning kunnen verkrijgen van de Metrologische Dienst. Deze erkenning is geldig tot ten laatste 1 januari 2013 en kan aan voorwaarden worden onderworpen.

Rechtsgrond voor de ontworpen wijziging van het koninklijk besluit van 28 september 2010 wordt geboden door artikel 30, § 5, eerste lid, 1°, van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen, dat luidt:

"De Koning treft alle nuttige maatregelen om te komen tot een aangepast en gecoördineerd gebruik van het metrologische potentieel:

1° in het kader van de ijkingen van de meetwerktuigen op basis van een erkenningsstelsel van publieke en private instellingen. De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan deze instellingen moeten voldoen opdat zij de in deze wet bedoelde metrologische verrichtingen mogen uitvoeren;

2° (...)".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt, als rechtsgrond voor de ontworpen regeling, verwezen naar de artikelen 22, § 1, en 30, § 5, van de wet van 16 juni 1970. De eerstgenoemde wetsbepaling draagt de Koning op om de nadere regelen vast te stellen voor de modelgoedkeuring voor de eerste ijk, voor de herijk en voor de technische controle en om het model van de merken en attesten te bepalen. Zij strekt derhalve het ontwerp niet tot rechtsgrond. Hiermee rekening houdende volstaat het om aan het einde van het eerste lid van de aanhef te schrijven: "en de meetwerktuigen, artikel 30, § 5, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2006;".

Artikel 1

1. Zoals het ontworpen artikel 8/1 van het koninklijk besluit van 28 september 2010 is geredigeerd, komen zowel de reeds in het verleden erkende keuringsinstellingen, als de keuringsinstellingen die voor het eerst een erkenning vragen in aanmerking voor het verkrijgen van een voorlopige erkenning. In de adviesaanvraag wordt evenwel vermeld:

"Les organismes qui exécutent déjà [de] telles prestations et qui ont introduit une demande d'accréditation peuvent dès lors recevoir un agrément du Service de la Métrologie et exécuter les vérifications".

De redactie van de ontworpen bepaling dient te worden aangepast teneinde er duidelijker van te doen blijken op welke keuringsinstellingen zij van toepassing is.

2. Luidens het ontworpen artikel 8/1 van het koninklijk besluit van 28 september 2010 "kunnen" de betrokken keuringsinstellingen een voorlopige erkenning verkrijgen van de Metrologische Dienst. Uit de ontworpen bepaling lijkt te moeten worden afgeleid dat het al dan niet verkrijgen van een voorlopige erkenning afhangt van het feit of de betrokken accreditatie-instelling het accreditatiedossier in kwestie heeft afgewerkt of niet. Op die wijze dreigen keuringsinstellingen ongelijk te worden behandeld omdat de mate waarin zij een voorlopige erkenning kunnen genieten uitsluitend afhangt van factoren zoals de interne organisatie of het expeditieve optreden van de onderscheiden accreditatie-instellingen in het afhandelen van hangende accreditatiedossiers. Vraag is derhalve of niet beter wordt geopteerd voor een andere overgangsregeling die bijvoorbeeld zou kunnen inhouden dat alle reeds in het verleden erkende keuringsinstellingen waarvan het accreditatiedossier nog niet is afgehandeld, tot 1 januari 2013 voorlopig worden erkend door de Metrologische Dienst.

3. Ter wille van de duidelijkheid late men de tweede zin van het ontworpen artikel 8/1 van het koninklijk besluit van 28 september 2010 aanvangen met de woorden "De voorlopige erkenning is geldig tot" in plaats van met de woorden "De afgeleverde erkenning is geldig tot".

4. Aan het einde van het ontworpen artikel 8/1 van het koninklijk besluit van 28 september 2010 wordt bepaald dat de voorlopige erkenning "aan voorwaarden (kan) worden onderworpen". Bedoeling is allicht dat de Metrologische Dienst de afgifte van een voorlopige erkenning aan een individuele keuringsinstelling afhankelijk kan maken van bepaalde voorwaarden. De tekst van de ontworpen bepaling wordt op dat punt evenwel best verduidelijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.204/1
DU 17 FÉVRIER 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le 25 janvier 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 28 septembre 2010 relatif à l'installation et à la délégation des opérations de vérification périodique des taximètres », a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet soumis pour avis a pour objet d'insérer un article 8/1 dans l'arrêté royal du 28 septembre 2010 relatif à l'installation et à la délégation des opérations de vérification périodique des taximètres. L'article 8/1 en projet dispose que les organismes d'inspection qui ont introduit une demande d'agrément mais dont le dossier d'accréditation est en cours auprès d'un organisme d'accréditation peuvent recevoir, pendant une période transitoire allant jusqu'au 1^{er} janvier 2013, un agrément provisoire du Service de la Métrologie. Cet agrément est valable jusqu'au 1^{er} janvier 2013 au plus tard et peut être soumis à certaines conditions.

La modification en projet de l'arrêté royal du 28 septembre 2010 trouve son fondement juridique dans l'article 30, § 5, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure, qui s'énonce comme suit :

"Le Roi prend toutes les mesures utiles afin d'arriver à un emploi adéquat et coordonné du potentiel métrologique :

- 1^o en matière de vérification des instruments de mesure sur base d'un système d'agrément d'organismes publics et privés. Le Roi détermine les conditions auxquelles doivent satisfaire ces organismes pour qu'ils puissent effectuer les prestations métrologiques visées par la présente loi;
- 2^o (...)"

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Le premier alinéa du préambule du projet vise, à titre de fondement juridique des dispositions en projet, les articles 22, § 1^{er}, et 30, § 5, de la loi du 16 juin 1970. La disposition législative citée en premier charge le Roi de fixer les modalités de l'approbation de modèle, de la vérification primitive, de la vérification périodique et du contrôle technique ainsi que de fixer le modèle des marques et certificats. Elle ne procure dès lors pas de fondement juridique au projet. En conséquence, il suffit d'écrire à la fin du premier alinéa du préambule : "et instruments de mesure, l'article 30, § 5, inséré par la loi du 20 juillet 2006;"

Article 1^{er}

1. Tel que l'article 8/1 en projet de l'arrêté royal du 28 septembre 2010 est rédigé, tant les organismes d'inspection déjà agréés dans le passé que ceux qui demandent un agrément pour la première fois peuvent obtenir un agrément provisoire. Or, la demande d'avis mentionne :

"Les organismes qui exécutent déjà [de] telles prestations et qui ont introduit une demande d'accréditation peuvent dès lors recevoir un agrément du Service de la Métrologie et exécuter les vérifications".

La rédaction de la disposition en projet devra être adaptée pour mieux préciser les organismes d'inspection auxquels elle s'applique.

2. Selon l'article 8/1 en projet de l'arrêté royal du 28 septembre 2010, les organismes d'inspection concernés "peuvent" recevoir un agrément provisoire du Service de la Métrologie. Il semble devoir se déduire de la disposition en projet que l'obtention ou non d'un agrément provisoire dépend du fait que l'organisme d'accréditation concerné a clos ou non le dossier d'accréditation en question. Cette façon de procéder risque de créer une différence de traitement entre les organismes d'inspection, dès lors que la mesure dans laquelle ceux-ci peuvent obtenir un agrément provisoire dépend exclusivement de facteurs tels que l'organisation interne ou l'intervention expéditive des différents organismes d'accréditation dans le traitement des dossiers d'accréditation en cours. On peut dès lors se demander s'il ne vaudrait pas mieux opter pour une autre mesure transitoire qui pourrait emporter, par exemple, que le Service de la Métrologie agrée provisoirement jusqu'au 1^{er} janvier 2013 tous les organismes déjà agréés dans le passé, dont le dossier d'accréditation n'a pas encore été traité.

3. Par souci de clarté, la deuxième phrase de l'article 8/1 en projet de l'arrêté royal du 28 septembre 2010 commencera par les mots "L'agrément provisoire est valable jusqu'au 1^{er} janvier 2013 au plus tard" au lieu de "L'agrément délivré est valable au plus tard jusqu'au 1^{er} janvier 2013".

4. À la fin de l'article 8/1 en projet de l'arrêté royal du 28 septembre 2010, il est précisé que l'agrément provisoire "peut être soumis à conditions". Sans doute est-il envisagé que le Service de la Métrologie soumette à certaines conditions la délivrance d'un agrément provisoire à un organisme d'inspection individuel. Mieux vaudrait toutefois préciser le texte de la disposition en projet sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	
	L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME