

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.159/2
DU 2 FÉVRIER 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 5 janvier 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « fixant les modalités d'émission des loteries publiques à billets organisées par la Loterie Nationale respectivement sous les appellations 'Win for Life 1 euro', 'Win for Life 3 euros' et 'Win for Life 5 euros' », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Le projet examiné a pour objet de modifier les règles des loteries publiques à billets « Win for Life ». Il abroge ainsi les arrêtés royaux qui organisent actuellement ces loteries.

Le projet ne contient pas de disposition transitoire. L'auteur du projet est invité à examiner s'il n'est pas préférable d'organiser la transition entre le régime ancien et nouveau en prévoyant, par exemple, que les billets émis conformément aux arrêtés royaux visés aux articles 29 et 30 peuvent être vendus jusqu'à une certaine date et qu'ils restent soumis aux règles énoncées dans ces arrêtés. Ainsi, le basculement d'un type de jeu vers l'autre ne devra pas nécessairement avoir lieu le jour de l'entrée en vigueur du projet examiné et les anciens billets restent soumis à la réglementation actuelle.

Examen du projetDispositifArticle 20

Au paragraphe premier de l'article 20 du projet, il est écrit, à deux reprises, « en la rente mensuelle ». Il y a lieu d'écrire plutôt « en une rente mensuelle » puisque cet article concerne les différents types de loterie organisés par le projet examiné et qu'ils donnent droit à des rentes différentes.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.159/2
VAN 2 FEBRUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 5 januari 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterijen met biljetten, respectievelijk « Win for Life 1 euro », « Win for Life 3 euro » en « Win for Life 5 euro » genaamd", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Het voorliggende ontwerp beoogt de wijziging van de regels betreffende de openbare loterijen met biljetten "Win for life". Het heft aldus de koninklijke besluiten op die deze loterijen thans regelen.

Het ontwerp voorziet niet in een overgangsbepaling. De steller van het ontwerp wordt verzocht na te gaan of het niet verkieslijk is om in een overgangsregeling te voorzien tussen het oude en het nieuwe systeem, door bij voorbeeld te bepalen dat de biljetten die uitgegeven worden overeenkomstig de koninklijke besluiten bedoeld in de artikelen 29 en 30 verkocht mogen worden tot een welbepaalde datum en dat deze onderworpen blijven aan de regels vervat in die besluiten. Aldus dient de overschakeling van een soort spel naar een ander niet noodzakelijkerwijze plaats te hebben de dag dat het voorliggende ontwerp van kracht wordt en kunnen voor de oude biljetten de huidige regels van toepassing blijven.

Onderzoek van het ontwerpDispositiefArtikel 20

In artikel 20, § 1, van het ontwerp staat tot tweemaal toe "uit de maandelijks uit te keren rente". Er dient eerder geschreven te worden "uit een maandelijks uit te keren rente", aangezien dit artikel betrekking heeft op de verschillende soorten loterijen die georganiseerd worden door het onderzochte ontwerp en deze recht geven op verschillende renten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS