

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.150/3
VAN 18 JANUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 28 december 2010 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 10 februari 2011, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de samenstelling van het directiecomité bij het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau", heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.150/3
DU 18 JANVIER 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Agriculture, le 28 décembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 10 février 2011, sur un projet d'arrêté royal "fixant la composition du comité de direction au Bureau d'intervention et de restitution belge, a donné l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het bepalen van de samenstelling van het directiecomité en de directieraad van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (hierna: BIRB).

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond, enerzijds, in artikel 6ter, § 5, van de wet houdende oprichting van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, gecoördineerd op 3 februari 1995, en, anderzijds, in artikel 11, § 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut ¹.

¹ In de laatste alinea van advies 48.494/3 van 12 juli 2010, gegeven over een eerdere versie van dit ontwerp is een verschrijving geslopen: de verwijzing naar artikel 6ter, § 5, van de gecoördineerde wet van 3 februari 1995 dient te worden vervangen door een verwijzing naar deze bepaling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

5. In het opschrift van het ontwerp wordt enkel gewag gemaakt van het directiecomité van het BIRB, niet van de directieraad ervan. Aangezien in artikel 2 van het ontwerp ook de samenstelling van de directieraad van het BIRB wordt geregeld, dient het opschrift van het ontwerp dienovereenkomstig te worden aangevuld.

Aanhef

6. Artikel 9 van de wet van 16 maart 1954 biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, zodat de verwijzing ernaar in het eerste lid van de aanhef dient te worden weggelaten. Tevens kan in datzelfde lid de rechtsgrond worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 11, § 1, *eerste lid*, van die wet, vervangen bij de wet van 24 december 2002.

7. Artikel 6ter, § 5, van de gecoördineerde wet op het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau werd *vervangen* (niet: gewijzigd) bij de wet van 27 (niet: 28) december 2006. Men passe het tweede lid van de aanhef in het licht hiervan aan.

8. Het koninklijk besluit van 16 november 2006 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management- en staffuncties in sommige instellingen van openbaar nut heeft geen uitstaans met het ontworpen besluit. Het vierde lid van de aanhef, waarin naar dat besluit wordt verwezen, dient derhalve te worden weggelaten.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* * *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. L'arrêté en projet soumis pour avis a pour objet de fixer la composition du comité de direction et du conseil de direction du Bureau d'intervention et de restitution belge (ci-après: BIRB).

4. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique, d'une part, dans l'article 6^{ter}, § 5, de la loi portant création du Bureau d'intervention et de restitution belge, coordonnée le 3 février 1995, et, d'autre part, dans l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ¹.

¹ Une erreur s'est glissée dans le dernier alinéa de l'avis 48.494/3 du 12 juillet 2010, donné sur une version antérieure de ce projet: le renvoi à l'article 6^{ter}, § 5, de la loi coordonnée du 3 février 1995 doit être remplacé par un renvoi à cette disposition.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

5. L'intitulé du projet mentionne uniquement le comité de direction de BIRB et pas son conseil de direction. L'article 2 du projet réglant également la composition du conseil de direction du BIRB, il y a lieu de compléter l'intitulé du projet en conséquence.

Préambule

6. L'article 9 de la loi du 16 mars 1954 ne procurant pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, il y a lieu de supprimer le renvoi à cette disposition dans le premier alinéa du préambule. Dans ce même alinéa, le fondement juridique peut par ailleurs être précisé par un renvoi à l'article 11, § 1^{er}, *alinéa 1^{er}*, de cette loi, remplacé par la loi du 24 décembre 2002.

7. L'article 6^{ter}, § 5, de la loi coordonnée sur le Bureau d'intervention et de restitution belge, a été *remplacé* (et non: modifié) par la loi du 27 (et non: 28) décembre 2006. Il y a lieu d'adapter le deuxième alinéa du préambule en ce sens.

8. L'arrêté royal du 16 novembre 2006 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management et d'encadrement dans certains organismes d'intérêt public, n'a aucun rapport avec l'arrêté en projet. Partant, il y a lieu de supprimer le quatrième alinéa du préambule, qui fait référence à cet arrêté.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

J. SMETS,

B. SEUTIN,
J. VAN NIEUWENHOVE,

H. COUSY,
J. VELAERS,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'État, président,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling Wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst werd
nagezien onder toezicht van de Heer
J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version française a été
vérifiée sous le contrôle de Monsieur
J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS