

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.145/1
VAN 28 DECEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 27 december 2010 door de Minister van Klimaat en Energie, bevoegd voor Consumentenzaken, verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 maart 2004 betreffende vruchtensappen, vruchtennectars, groentensappen en bepaalde soortgelijke producten", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door het feit dat uiterlijk op 1 januari 2011 aan richtlijn 2009/106/EG moet voldaan zijn".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Het onderzoek van de tekst geeft slechts aanleiding tot de hierna volgende opmerking.

Aangezien de Raad van State, afdeling Wetgeving, over het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit om advies is verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° (mededeling van het advies binnen een termijn van vijf werkdagen), en niet van 1° (mededeling van het advies binnen een termijn van dertig dagen), van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dient in het lid van de aanhef waarin naar dat advies wordt verwezen melding te worden gemaakt van eerstgenoemde en niet van laatstgenoemde bepaling. Overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van dezelfde wetten, dient bovendien de motivering van het spoedeisend karakter, die in de adviesaanvraag wordt gegeven, in de aanhef van het besluit te worden overgenomen. Daartoe dient vóór het lid van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State, een nieuw lid te worden ingevoegd waarin de in de adviesaanvraag gegeven motivering, hiervoor aangehaald, woordelijk wordt overgenomen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd, .

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

P. LEMMENS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.145/1
DU 28 DECEMBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Climat et de l'Énergie, compétent pour la Protection de la consommation, le 27 décembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 19 mars 2004 relatif aux jus et nectars de fruits, aux jus de légumes et à certaines denrées similaires" a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent. En l'occurrence, l'urgence est motivée "door het feit dat uiterlijk op 1 januari 2011 aan richtlijn 2009/106/EG moet voldaan zijn".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

L'examen du texte donne uniquement lieu à l'observation suivante.

Dès lors que l'avis du Conseil d'État, section de législation, sur le projet d'arrêté royal à l'examen est demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° (communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables), et non du 1° (communication de l'avis dans un délai de trente jours), des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, l'alinéa du préambule faisant référence à cet avis doit faire mention de la première et non de la dernière disposition citée. En outre, conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des mêmes lois, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté. À cet effet, on insérera avant l'alinéa du préambule visant l'avis de Conseil d'État un nouvel alinéa qui reproduit textuellement la motivation précitée figurant dans la demande d'avis.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

P. LEMMENS