

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.121/1
VAN 11 JANUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 23 december 2010 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "aangaande de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot bekrachtiging van alle artikelen van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs (hierna ook: codificatiebesluit), behalve van de laatste twee artikelen, waarin - zie artikel 358 van het codificatiebesluit - de data zijn vermeld waarop de verschillende gecodificeerde bepalingen in werking zijn getreden en waarin - zie artikel 359 van het codificatiebesluit - aanpassingen zijn opgenomen van bepalingen waarin naar artikelen van de codificatie wordt verwezen (zie artikel 2 van het ontwerp). Voorts bevat het ontwerp opheffingsbepalingen, zowel van bepalingen die in de codificatie zijn opgenomen (artikel 4) als van andere bepalingen (artikel 3). Het is de bedoeling dat de codificatie - samen met de begeleidende opheffingen - in werking treedt op 1 maart 2011 (artikel 4).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Over het ontwerp dat tot het besluit van 17 december 2010 heeft geleid, heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 10 december 2010 het advies 47.188/1 gegeven. Daarna zijn aan de tekst nog een aantal wijzigingen doorgevoerd. In de eerste plaats is de structuur van de codificatie grondig aangepast. Een aantal van de wijzigingen houden verband met opmerkingen die de Raad van State in zijn advies heeft geformuleerd, doch er zijn ook bepalingen toegevoegd die niet voorkwamen in het ontwerp waarover het advies 47.188/1 is verleend, nl. bepalingen die niet onder de oorspronkelijke coördinatiemachtiging vielen ¹.

De artikelen die zijn toegevoegd ² in vergelijking met het ontwerp 47.188/1 en die zijn vermeld in artikel 2 van het voorliggende ontwerp, passen in de codificatiemachtiging, zodat ze zonder bezwaar bekrachtigd kunnen worden.

Ook artikel 359 van het codificatiebesluit is nieuw ten opzichte van het ontwerp 47.188/1. Het bevat een hele reeks wijzigingen in wettelijke, decretale en verordenende bepalingen die niet in de codificatie zijn opgenomen, en die bedoeld zijn om de regeling terminologisch in overeenstemming te brengen met de codificatie. Net zo min als artikel 358, wordt artikel 359 van het codificatiebesluit bekrachtigd door het om advies voorgelegde ontwerp. Die artikelen vallen dan ook buiten het voorwerp van de adviesaanvraag.

¹ Cf. de wijziging van artikel X.35 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV bij artikel VIII.24 van het decreet van 9 juli 2010 betreffende het onderwijs XX.

² Zie de artikelen 138 e.v., 268 e.v. en 307, § 3.

2. Bij het ontwerp was geen memorie van toelichting gevoegd. Dit dient te worden verholpen.

3. Het verdient aanbeveling om een citeertitel voor de codificatie te bepalen³. Aangezien de codificatie zelf er geen bevat, kan het bekrachtigingsdecreet die titel vaststellen. Het volstaat artikel 2 van het ontwerp in die zin aan te vullen. Een tekstvoorstel wordt hierna gedaan, bij de bespreking van de tekst.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het opschrift luidt « decreet aangaande de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs ». Niet het codificatiebesluit, doch de codificatie zelf dient evenwel te worden bekrachtigd. Bijgevolg wordt de volgende tekst voorgesteld voor het opschrift:

« Decreet tot bekrachtiging van bepalingen betreffende het secundair onderwijs, gecodificeerd op 17 december 2010 ».

Artikel 2

Gelet op wat bij het opschrift is opgemerkt, wordt voorgesteld artikel 2 te stellen als volgt:

« De artikelen 1 tot 357 van de codificatie van bepalingen betreffende het secundair onderwijs, gevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010, worden bekrachtigd.

De bij dit decreet bekrachtigde codificatie kan worden aangehaald als Codex secundair onderwijs ».

³ Bijvoorbeeld: Codex secundair onderwijs. Verder in het advies wordt deze citeertitel gebruikt.

Artikelen 3 en 4

Het is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt gebruikelijk in een opheffingsbepaling alle nog relevante wijzigende teksten van de op te heffen artikelen te vermelden. De vermelding « zoals gewijzigd » in de inleidende zin van beide artikelen, is weinig zinvol.

Artikel 5

Een bekrachtiging heeft in beginsel terugwerkende kracht⁴. In artikel 5 van het ontwerp wordt van dit beginsel afgeweken, aangezien uitdrukkelijk wordt bepaald dat de bekrachtiging in werking treedt op 1 maart 2011.

In artikel 358 van het codificatiebesluit - dat overigens niet bekrachtigd wordt - worden de oorspronkelijke inwerkingtredingsdata van de gecodificeerde bepalingen hernomen. In advies 47.188/1 werd daarover het volgende opgemerkt:

« Een machtiging tot coördinatie of codificatie van wetteksten is uitgewerkt van zodra de coördinatie of codificatie tot stand is gekomen. De nieuwe tekst komt in de plaats van de teksten die het voorwerp uitmaken van de coördinatie of codificatie.

In die optiek heeft het geen zin om bepalingen waarbij de inwerkingtreding van gecodificeerde bepalingen werd geregeld, mee op te nemen in de codificatie. Deel XII van de codificatie dient daarom te vervallen.

Anderzijds verdient het aanbeveling om bepalingen die reeds zijn aangenomen doch nog niet in werking zijn of zijn gesteld, in de codificatie op te nemen, inbegrepen de bepaling tot inwerkingtreding of de machtiging om die bepaling in werking te stellen (zie bijv. artikel IV.21, § 3: "vervangen vanaf 1 september 2010"). Eventueel kan de voorlopig nog geldende regeling als overgangsregeling worden ingeschreven, in afwachting van de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen ».

Het lijkt echter geen twijfel dat de bekrachtigde bepalingen, op grond van het bekrachtigingsdecreet, in werking zullen treden op 1 maart 2011. Artikel 358 van het codificatiebesluit kan daar geen afbreuk aan doen.

Uit artikel 358, 116°, van het codificatiebesluit blijkt echter dat één onderdeel van de codificatie nog door de regering in werking moet worden gesteld. Die bepaling luidt:

⁴ Zie o.m. Grondwettelijk Hof, nr. 55/2010, 12 mei 2010, B.6.

« artikel 117 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2005; behalve in § 3 de woorden "tenzij het gaat om een afwezigheid vanwege een chronische ziekte" die in werking treden op een door de VR te bepalen datum ».

Gelet op wat hoger is opgemerkt, weegt ook artikel 358, 116°, van het codificatiebesluit niet op tegen het bekrachtigingsdecreet, dat de inwerkingtreding op 1 maart 2011 bepaalt. Wil men vermijden dat de betrokken bepaling op 1 maart 2011 in werking wordt gesteld, dan zal men ook dat onderdeel van artikel 358 van het codificatiebesluit bij decreet moeten bekrachtigen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME