

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.112/2
DU 17 JANVIER 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 22 décembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 16 mars 2009 relatif à la protection des dépôts et des assurances sur la vie par le Fonds spécial de protection des dépôts et des assurances sur la vie », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Il y a lieu de préciser que l'arrêté royal du 14 novembre 2008 visé à l'alinéa 2, et sur lequel se fonde le projet, a été non seulement confirmé par la loi du 22 décembre 2008, mais également modifié par les lois des 23 décembre 2009 et 29 décembre 2010. L'alinéa 2 doit être complété en conséquence.

À la fin de ce même alinéa, il y a aussi lieu d'ajouter la mention de l'article 4, § 2, alinéas 2 - dont la seconde phrase comporte une habilitation que l'article 3 du projet met en œuvre -, et 3 - sur lequel se fondent les dispositions en projet aux articles 19, 2^o et 29 du projet. Il convient au contraire d'y omettre la mention de l'article 8, § 3, alinéa 2, dont le projet ne paraît pas comporter d'exécution.

En outre, l'article 14/1 en projet à l'article 12 se fonde sur les habilitations prévues par la seconde phrase des articles 110bis, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, et 113, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 6 avril 1995 relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement, remplacés par la loi du 29 décembre 2010. Enfin l'article 23, § 2, alinéa 1^{er}, en projet à l'article 19, 2^o, se fonde sur les habilitations de l'article 110bis², § 2, alinéa 3, de la loi du 22 mars 1993 précitée et de l'article 113, § 2, alinéa 3, de la loi du 6 avril 1995 précitée.

Deux alinéas nouveaux doivent par conséquent être insérés au début du préambule pour y viser ces dispositions légales.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.112/2
VAN 17 JANUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 22 december 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 maart 2009 betreffende de bescherming van deposito's en levensverzekeringen door het Bijzonder Beschermingsfonds voor deposito's en levensverzekeringen", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Er dient te worden gepreciseerd dat het koninklijk besluit van 14 november 2008, vermeld in het tweede lid, en waarop het ontwerp steunt, niet alleen bekrachtigd is bij de wet van 22 december 2008, maar ook gewijzigd bij de wetten van 23 december 2009 en 29 december 2010. Het tweede lid moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

Aan het slot van datzelfde lid dient de vermelding te worden toegevoegd van artikel 4, § 2, tweede lid - de tweede zin daarvan bevat een machtiging waaraan artikel 3 van het ontwerp uitvoering geeft - en derde lid - waarop de ontworpen bepalingen in de artikelen 19, 2°, en 29 van het ontwerp steunen. Daarentegen dient de vermelding van artikel 8, § 3, tweede lid, waaraan het ontwerp geen uitvoering lijkt te geven, eruit te worden weggelaten.

Bovendien steunt het in artikel 12 ontworpen artikel 14/1 op de machtigingen vervat in de tweede zin van artikel 110bis, § 1, vierde lid, van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen en van artikel 113, § 1, vijfde lid, van de wet van 6 april 1995 inzake het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen, vervangen bij de wet van 29 december 2010. Het in artikel 19, 2°, ontworpen artikel 23, § 2, eerste lid, ten slotte, steunt op de machtigingen in artikel 110bis², § 2, derde lid, van de voormelde wet van 22 maart 1993 en in artikel 113, § 2, derde lid, van de voormelde wet van 6 april 1995.

Twee nieuwe leden moeten bijgevolg worden ingevoegd aan het begin van de aanhef om daarin te verwijzen naar die wetsbepalingen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS