

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.110/2
DU 17 JANVIER 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 22 décembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 20 janvier 2010 fixant les modalités générales des loteries publiques organisées par la Loterie Nationale sous les appellations 'Lotto Extra' et 'Joker +' », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Le projet examiné a pour objet de transformer la loterie publique organisée par la Loterie nationale et présentée sous l'appellation « Lotto Extra », qui ne peut être organisée que par séries de six tirages maximum (article 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 20 janvier 2010 fixant les modalités générales des tirages spéciaux du Lotto, qui, appelés « Lotto Extra », sont organisés par la Loterie Nationale), en une loterie régulière dont un tirage est organisé chaque lundi (article 2 du projet). La question se pose de savoir, si en raison de la fréquence des tirages autorisés, le projet ne crée pas une nouvelle demande, ce qui serait de nature à remettre en cause la conformité au droit européen du monopole de la Loterie nationale ¹. Il appartient à l'auteur du projet d'être attentif à cette question.

Par ailleurs, les tirages ne peuvent plus être qualifiés de spéciaux puisqu'ils deviennent réguliers. Il y a donc lieu de modifier la définition des mots « tirage Lotto Extra » contenue à l'article 1^{er}, 1^o en projet.

¹ Voir l'avis 47.915/2, donné le 24 mars 2010 sur le projet devenu l'arrêté royal du 6 mai 2010 fixant les modalités des tirages spéciaux du Lotto et du Joker qui, organisés par la Loterie Nationale sous les appellations « Super Lotto » et « Super Joker », se caractérisent, soit par l'attribution au premier rang de gain d'un montant promotionnel, soit par une répartition entre les trois premiers rangs de gain d'un montant promotionnel.

Observations particulières

Dispositif

Article 1^{er}

Par la mention dans la définition des mots « Fond de cagnotte Lotto » des modifications apportées à l'arrêté royal du 12 décembre 2001 portant le règlement du Lotto et du Joker +, loteries publiques organisées par la Loterie Nationale, l'auteur du projet fait une référence statique². La section de législation ne dispose pas de tous les éléments nécessaires pour apprécier s'il est utile ou nécessaire de donner un caractère statique ou dynamique à cette référence. Il appartient à l'auteur du projet d'y être attentif.

Article 6

L'alinéa 6 de l'article 18 en projet de l'arrêté royal du 20 janvier 2010 précité est superflu. L'hypothèse où le tirage ne désigne aucun ensemble gagnant aux rangs 2 à 5 est déjà prévue à l'alinéa 5. Il doit dès lors être omis.

² Voir Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, onglet "Technique législative", recommandation n° 74, www.raadvst-consetat.be

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.110/2
VAN 17 JANUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 22 december 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 januari 2010 tot bepaling van de voorwaarden van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterijen «Lotto Extra» en «Jokers +»", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Het voorliggende ontwerp beoogt de omvorming van de openbare loterij die georganiseerd wordt door de Nationale Loterij en aangeboden wordt onder de benaming "Lotto Extra", die enkel georganiseerd mag worden per reeksen van maximaal zes trekkingen (artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 20 januari 2010 tot bepaling van de voorwaarden voor de speciale trekkingen van de Lotto, genaamd "Lotto Extra", georganiseerd door de Nationale Loterij), tot een regelmatige loterij met een trekking op elke maandag (artikel 2 van het ontwerp). De vraag rijst of het ontwerp door de frequentie van de toegestane trekkingen geen nieuwe vraag doet ontstaan, waardoor de overeenstemming van het monopolie van de Nationale Loterij met het Europees recht in het gedrang zou kunnen komen.¹ De steller van het ontwerp mag deze kwestie niet uit het oog verliezen.

¹ Zie advies 47.915/2, gegeven op 24 maart 2010 over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 6 mei 2010 tot bepaling van de voorwaarden voor de speciale trekkingen van de Lotto en de Joker die, georganiseerd door de Nationale Loterij onder de benamingen "Super Lotto" en "Super Joker", zich kenmerken door hetzij de toekenning van een promotioneel bedrag aan de eerste winstrang, hetzij door de verdeling van een promotioneel bedrag onder de eerste drie winstrangen.

Bovendien mag niet meer gesproken worden van speciale trekkingen aangezien het voortaan gewone trekkingen zijn. De definitie van de woorden "Lotto Extra-trekking" in het ontworpen artikel 1, 1° moet dus worden gewijzigd.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikel 1

Door in de definitie van de woorden "Lotto-Speelpotfonds" melding te maken van de wijzigingen die aangebracht zijn in het koninklijk besluit van 12 december 2001 houdende het reglement van de Lotto en de Joker, openbare loterijen georganiseerd door de Nationale Loterij, maakt de steller van het ontwerp een statische verwijzing². De afdeling Wetgeving beschikt niet over alle noodzakelijke gegevens om uit te maken of het nuttig of zelfs noodzakelijk is om in dit geval een statische dan wel een dynamische verwijzing te maken. Het komt de steller van het ontwerp toe daar aandacht aan te besteden.

Artikel 6

Het ontworpen zesde lid van artikel 18 van het voornoemde koninklijk besluit van 20 januari 2010 is overbodig. Het geval waarin de trekking geen enkele winnende combinatie oplevert in de rangen 2 tot 5 komt reeds aan bod in het vijfde lid. Dat zesde lid dient derhalve te vervallen.

² Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 74, www.raadvst-consetat.be.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS