

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.095/3
VAN 11 JANUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 21 december 2010 door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privatieve gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de opheffing van de mogelijkheid om een vergunning aan te vragen voor het aanbrengen van aanwijzingsborden naar "instellingen van privaat nut" op het domein van de wegen en hun aanhorigheden ressorterend onder het beheer van het Vlaamse Gewest, en van de daaraan gekoppelde retributieplicht. Het aanbrengen van die borden gebeurt voortaan, op grond van de artikelen 7, eerste lid, en 10, eerste lid, van het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens, door de wegbeheerder op zijn kosten.

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt uitsluitend geboden door artikel 41 van het decreet van 18 december 1992 tot begeleiding van de begroting 1993. Krachtens dat artikel is de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd de voorwaarden en de procedure te bepalen inzake het toekennen van de vergunning voor privaat gebruik van het domein van, onder meer, de wegen en hun aanhorigheden ressorterend onder het beheer van het Vlaamse Gewest, alsmede het bedrag en de wijze van inning van de retributie voor die vergunning. De opheffing van bepalingen betreffende zulk een vergunnings- en retributieplicht vindt immers eveneens rechtsgrond in dat artikel 41.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef dient, conform hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, enkel gewag te worden gemaakt van artikel 41 van het decreet van 18 december 1992. Aangezien dat artikel nooit werd gewijzigd, dient de vermelding van de wijzigende decreten in dat lid te worden weggelaten.

4. In het tweede lid van de aanhef dient noch het artikel waarvan de wijziging wordt beoogd, noch de wetshistoriek te worden vermeld.

5. Volgens omzendbrief VR/2009/4 van 17 juli 2009 betreffende de wetgevingstechniek (nr. 80, 4°) dient, in de gevallen dat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, is vereist, in de aanhef enkel naar dit akkoord te worden verwezen, en bijgevolg niet naar het advies van de Inspectie van Financiën. Het derde lid van de aanhef kan derhalve vervallen.

6. Het huidige vijfde lid van de aanhef (dat het vierde lid wordt) redigere men als volgt:

"Gelet op advies 49.095/3 van de Raad van State, gegeven op 11 januari 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS