KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.090/3
VAN 11 JANUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 21 december 2010 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 tot het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieumaatregelen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 tot het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieumaatregelen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling.

Met een aantal van die wijzigingen wordt beoogd de budgettaire impact van twee maatregelen beter te ondervangen, namelijk het behoud van met uitsterven bedreigde lokale veerassen en variëteiten van hoogstambomen (artikelen 7 en 8) en het gebruik van verwarringstechniek in de pitfruitteelt (artikel 9). Andere wijzigingen hebben grotendeels betrekking op de controleerbaarheid van verscheidene agromilieumaatregelen die vervat zijn in het voormelde besluit (artikelen 2 tot 6 en 10).

Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2011, met uitzondering van artikel 9, 3°, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2010 (artikel 11).

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt ten dele geboden door artikel 5 van het decreet van 3 maart 2004 inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw. Bij deze bepaling wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de voorwaarden te bepalen voor de subsidiëring van de uitvoering van de steunmaatregelen ter bevordering van meer duurzame landbouw en om de regels vast te stellen waaraan de centra moeten voldoen die belast worden met deze steunmaatregelen, de aard van die steunmaatregelen, alsook de kwaliteitseisen van de begeleiding te bepalen.

In de mate dat het ontworpen besluit de subsidiebedragen voor deze steunmaatregelen vastlegt of er wijzigingen in aanbrengt, dient de rechtsgrond te worden gezocht in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, bedoeld in artikel 20 van de

bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gelezen in samenhang met de voormelde decretale bepaling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO). Volgens de verklaring van de gemachtigde behelst het ontworpen besluit geen uitvoering van die verordening en wordt er enkel ter verduidelijking naar verwezen.

Om te vermijden dat bij de rechtsonderhorige de indruk zou ontstaan dat de ontworpen regeling uitvoering geeft aan de betrokken verordening, kan deze verwijzing beter worden weggelaten.

Artikel 9

5. In het ontworpen artikel 8/1, tweede lid, schrijve men "het Vlaamse Gewest" in plaats van "Vlaanderen".

Artikel 11

6. Artikel 11, § 1, eerste lid, verleent aan het te nemen besluit terugwerkende kracht tot 1 januari 2011, met uitzondering van artikel 9, 3°, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2010.

De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

> "Het besluit zorgt er enerzijds voor dat de maatregel beter controleerbaar is, waardoor een betere werking van de dienst beoogd wordt. Daarnaast worden een aantal bepalingen verduidelijkt, wat een voordeel oplevert voor de burger. Tenslotte zorgt het besluit er ook voor dat de maatregel budgettair beheersbaar blijft."

Gevraagd naar de specifieke verantwoording van de terugwerkende kracht voor de ontworpen subsidiemaatregelen, stelde de gemachtigde ambtenaar voorts nog het volgende:

> "Met het voorliggende ontwerp werd […] niet beoogd om gewijzigde subsidievoorwaarden retroactief op te leggen aan de burger, maar werd gepoogd om, door het neerschrijven van deze gewijzigde subsidievoorwaarden, een verduidelijking aan de burger neer te schrijven van wat bepaald is in artikel 8 van het huidige BVR en van de Vlaamse doelstelling als beschreven in het PDPO en van de toepassing hiervan in de praktijk."

De aldus door de gemachtigde omschreven doelstellingen van het ontworpen besluit, alsook het feit dat het ontworpen besluit bestaande bepalingen verduidelijkt, neemt niet weg dat het ontwerp nieuwe voorwaarden bevat (zie bijvoorbeeld artikel 9, 3°). Voorts kan niet worden uitgesloten dat de wijziging van sommige bestaande voorwaarden voor bepaalde begunstigden een nadelige uitwerking heeft. Om die redenen dient te worden afgezien van de terugwerkende kracht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS J. SMETS