

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.088/1
VAN 13 JANUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 21 december 2010 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende wijziging van het tweede Waarborgbesluit van 18 februari 2005 en het Winwinleningbesluit van 20 juli 2006", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot het wijzigen van het tweede Waarborgbesluit van 18 februari 2005 en van het Winwinleningbesluit van 20 juli 2006.

2.1. De wijzigingen die in het tweede Waarborgbesluit worden aangebracht, vinden rechtsgrond in artikel 5, § 2, of artikel 12 van het decreet van 6 februari 2004 betreffende een waarborgregeling voor kleine, middelgrote en grote ondernemingen.

In artikel 5, § 2, van het voornoemde decreet wordt de Vlaamse Regering opgedragen om het soort van financieringsovereenkomsten en andere verrichtingen waaraan een waarborg kan worden gehecht te bepalen. Tevens wordt in die bepaling aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid verleend om, per soort van financieringsovereenkomst en andere verrichting, de nadere criteria en voorwaarden vast te stellen waaraan zij moeten voldoen. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 5, § 2, van het decreet van 6 februari 2004.

Artikel 12 van het laatstgenoemde decreet bepaalt dat de Vlaamse Regering de nadere regels en procedure van toekenning van waarborgen met toepassing van hoofdstuk II van het decreet aan nadere regelen kan onderwerpen. Deze bepaling strekt artikel 3 van het ontwerp tot rechtsgrond.

2.2. De wijzigingen die worden aangebracht in het Winwinleningbesluit worden aangebracht vinden, benevens in de artikelen 5, 7 en 9 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, tevens rechtsgrond in artikel 6, tweede lid, van dat decreet, naar luid waarvan de Vlaamse Regering kan bepalen welke doeleinden als ondernemingsdoeleinden in de zin van artikel 6, eerste lid, van het decreet, in aanmerking komen ¹.

Wat specifiek de in het ontwerp vervatte regeling inzake schrapping van de registratie betreft, kan als rechtsgrond een beroep worden gedaan op artikel 5, § 3, van het decreet van 19 mei 2006, gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waarin de Vlaamse Regering de algemene bevoegdheid vindt tot uitvoering van de decreten ².

¹ Artikel 6, eerste lid, van het decreet van 19 mei 2006 luidt: "De kredietnemer gebruikt de in het kader van de Winwinlening geleende of ter beschikking gestelde middelen uitsluitend voor ondernemingsdoeleinden".

² Wat de ambtshalve schrapping van de registratie betreft, is er een uitdrukkelijke delegatie van bevoegdheid aan de Vlaamse Regering in artikel 5, § 7, van het decreet van 19 mei 2006.

ALGEMENE OPMERKING

De wijzigingen die het ontwerp beoogt aan te brengen in, enerzijds, het tweede Waarborgbesluit en, anderzijds, het Winwinleningbesluit, hebben een verschillende rechtsgrond. Tussen de twee categorieën van maatregelen bestaat evenmin een inhoudelijk verband. Het verdient om die reden aanbeveling om de respectievelijke wijzigingsbepalingen in twee afzonderlijke besluiten op te nemen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdend met hetgeen is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond van het ontwerp redigere men het tweede en het derde lid van de aanhef van het ontwerp als volgt ³:

"Gelet op het decreet van 6 februari 2004 betreffende een waarborgregeling voor kleine, middelgrote en grote ondernemingen, artikelen 5, § 2, en 12, gewijzigd bij het decreet van 20 februari 2009;

Gelet op het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, artikel 5, gewijzigd bij het decreet van 10 december 2010, de artikelen 6, 7 en artikel 9, gewijzigd bij het decreet van 10 december 2010;"

Artikel 6

Om taalkundige redenen schrijve men aan het einde van artikel 6, 2°, van het ontwerp "door de woorden «drie maanden»" in plaats van "door de woorden «de drie maanden»".

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 7 van het ontwerp.

³ De volgorde van de rechtsgrondbiedende decreten dient te worden aangepast rekening houdend met de chronologie ervan.

Artikel 9

Terwijl in het ontworpen artikel 10/1, eerste lid, van het Winwinleningbesluit wordt verwezen naar de schrapping in de zin van artikel 5, § 3, van het Winwinleningdecreet, wordt in het ontworpen artikel 10/2 in algemene zin melding gemaakt van "de schrapping van de registratie". Vraag is of hieronder mede de ambtshalve schrapping, bedoeld in artikel 5, § 7, van het Winwinleningdecreet, dient te worden verstaan. De tekst van het ontwerp zou op dat punt moeten worden verduidelijkt.

Artikel 15

Tenzij er een specifieke reden is waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 15 uit het ontwerp te worden weggelaten. Indien dat artikel wordt gehandhaafd, moet in ieder geval de redactie ervan ("treedt in werking na de bekendmaking") worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME