

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 49.078/3  
VAN 23 DECEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 21 december 2010 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, wat betreft de begunstigen van de subsidiëring", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Momenteel lopen talrijke investeringsprojecten, die geïnitieerd werden door de gemeenten, die sinds 1 januari 2010 hun rioleringsinfrastructuur overdroegen aan de VMW. Sinds die overdracht kunnen de reeds toegezegde subsidies niet langer vastgelegd of uitbetaald worden volgens de geldende bepalingen van het besluit van 1 februari 2002. De gemeente is immers niet langer eigenaar van de werken en de VMW kan geen subsidies ontvangen. Gezien de budgettaire situatie van heel wat gemeenten, dient die nog dit boekjaar rechtgezet te worden. Alleen zo kunnen belangrijke meerkosten zoals bijkomende leningen, verwijlinteressen, administratie-kosten, worden vermeden. Aangezien er ook een aanpassing van artikel 32*duodecies*, § 1 van de Wet Oppervlaktewateren nodig is, kan dit enkel gerealiseerd worden indien de adviestertermijn waarover de afdeling wetgeving van de Raad van State beschikt, beperkt wordt tot vijf werkdagen, zoals voorzien in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State".

\*

\*   \*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

\*   \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002<sup>1</sup> te wijzigen, teneinde ook de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening als begunstigde van de subsidiëring te kunnen aanwijzen.

---

<sup>1</sup>Besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

4.1. Volgens de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit geboden door artikel 32*duodecies*, § 1, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, zoals deze bepaling zal worden gewijzigd bij het decreet van "\*\* december 2010".

Thans luidt artikel 32*duodecies*, § 1, van de wet van 26 maart 1971 nog als volgt:

"§ 1. Het Vlaamse Gewest kan onder de voorwaarden en in de verhouding die de Vlaamse regering vaststelt, bijdragen in de kosten verbonden aan de aanleg en de verbetering door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden van openbare riolen, andere dan prioritaire rioleringen als bedoeld in artikel 32*septies*.

In afwijking van de bepalingen van artikel 32*septies* kunnen de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, onder de voorwaarden vastgesteld door de Vlaamse regering, de taken vermeld in artikel 32*septies*, § 2, op zich nemen wat betreft rioolwaterzuiveringsinstallaties met een capaciteit van maximum 2 000 inwonersequivalenten. Het Vlaamse Gewest kan onder de voorwaarden en in de verhouding die de Vlaamse regering vaststelt eveneens bijdragen in de kosten verbonden aan de bouw en de verbetering door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden van dergelijke kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties".

In haar huidige versie kan die bepaling geen rechtsgrond bieden om de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening als begunstigde van de subsidiëring aan te wijzen.

Een ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur, dat is aangenomen in de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed van het Vlaams Parlement<sup>2</sup>, strekt evenwel tot wijziging van het voornoemde artikel 32*duodecies*, § 1<sup>3</sup>, waardoor ook de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening als begunstigde van de subsidiëring kan worden aangewezen. Artikel 32*duodecies*, § 1, van de wet van 26 maart 1971, eenmaal gewijzigd, zal rechtsgrond kunnen bieden voor de meeste bepalingen van het ontworpen besluit.

---

<sup>2</sup> *Parl. St.* VI. Parl., 2010-2011, nr. 665/4.

<sup>3</sup> Artikel 3 van het ontworpen decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur luidt als volgt: "In artikel 32*duodecies*, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001 en 24 december 2004, worden de woorden "of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden" vervangen door de woorden ", intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening"".

Luidens artikel 181 van het ontworpen decreet heeft artikel 3 uitwerking met ingang van 1 januari 2010.

4.2. De artikelen 3 en 5 van het ontworpen besluit strekken tot wijziging van respectievelijk de artikelen 5 en 6 van het voornoemde besluit van 1 februari 2002. Rechtsgrond hiervoor wordt geboden door artikel 32*duodecies*, § 1, van de voornoemde wet van 26 maart 1971, zoals het zal worden gewijzigd, en door artikel 32*terdecies*, § 2, van dezelfde wet.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Aanhef

5. Conform hetgeen betreffende de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 4.2), dient in het eerste lid van de aanhef ook nog te worden verwezen naar artikel 32*terdecies*, § 2, van de wet van 26 maart 1971.

6. Aangezien het advies van de Raad van State gevraagd wordt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dient in het vijfde lid van de aanhef te worden verwezen naar die bepaling, in plaats van naar "artikel 84, § 1, eerste lid, 1°".

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |             |                  |
|----------|-------------|------------------|
| de Heren | P. LEMMENS, | kamervoorzitter, |
|          | J. SMETS,   |                  |
|          | B. SEUTIN,  | staatsraden,     |
| Mevrouw  | A. BECKERS, | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, Auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

P. LEMMENS