

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.070/2
DU 12 JANVIER 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 20 décembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel « modifiant l'arrêté ministériel du 4 mai 2007 relatif au stage et à la formation des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'État », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

Le préambule d'un arrêté ministériel qui trouve son fondement juridique direct dans un arrêté royal qui lui-même se fonde sur une loi doit viser cette loi et cet arrêté royal.

Il y a dès lors lieu de viser également au préambule du projet l'article 46, alinéa 2, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 portant le statut des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'État.

Dispositif

Article 1^{er}

1. Le projet prévoit que la mesure des acquis est orale et comporte une préparation écrite. Selon le fonctionnaire délégué, le stagiaire ne sera évalué que sur la partie orale. L'usage du verbe « comporte » à la première phrase du paragraphe 3, alinéa 1^{er}, en projet peut dès lors être ambigu en ce qu'il peut laisser penser que la préparation écrite fait partie de l'épreuve et que le stagiaire peut être évalué sur celle-ci. Il est suggéré de remplacer les mots « et comporte » par le mot « après ».

2. Le projet prévoit que, pour les assistants de protection, la mesure des acquis se déroule exclusivement « sur le terrain ». L'expression sur le terrain désigne normalement le lieu même de l'action. L'intention de l'auteur du projet n'est pas de prévoir qu'elle se réalise sur le terrain où des missions de protection ont lieu mais sur un terrain d'entraînement ou un autre lieu que la voie publique. Il est dès lors suggéré d'omettre cette précision et de prévoir plutôt, comme au dernier alinéa, que l'épreuve consiste en une « mise en situation ». L'auteur du projet veillera également à l'uniformité des termes employés et évitera d'écrire « simulation » puis « mise en situation » pour désigner la même épreuve.

3. Étant donné que le paragraphe 3, alinéa 2, en projet, organise la mesure des acquis en ce qui concerne les assistants de protection, ces derniers doivent également être visés à l'article 31, § 1^{er}, alinéa 3 actuel, de l'arrêté ministériel du 4 mai 2007, précité qui doit dès lors être modifié en conséquence.

Article 2

L'auteur du projet est invité à évaluer la pertinence et la cohérence de permettre que la mesure des acquis se déroule le dernier jour du stage alors qu'elle est un des éléments que la commission des stages doit prendre en considération pour rendre son avis sur le stage.

Article 3

Article 33, § 1^{er}, en projet

1. Le projet innove par rapport au texte actuel en prévoyant des suppléants aux membres du jury. Il est toutefois très lacunaire à leur égard en ce qu'il ne prévoit pas expressément qu'ils doivent être également chef de section ni qui les désigne.

2. Il y a lieu de prévoir l'hypothèse où les membres du jury ne parviennent pas à un consensus. L'auteur du projet pourrait par exemple prévoir que les opinions des membres du jury sont transmises à la commission des stages et qu'ils votent à la majorité sur l'attribution de la mention satisfaisant ou insatisfaisant au stagiaire.

Article 33, § 2, en projet

Dans la phrase « Les membres du jury peuvent faire appel, le cas échéant, à des conseillers techniques [...] », les mots « le cas échéant » doivent être omis car superflus.

Article 33, § 3, en projet

Le texte actuel dispose que « Le secrétariat est assuré par le responsable de stage ». Le projet examiné propose de prévoir en outre « un mentor suppléant » pour assurer ce secrétariat. La fonction de responsable de stage est prévue à l'article 39 de l'arrêté ministériel du 4 mai 2007 précité et celle de mentor à l'article 42 du même arrêté. La fonction de mentor suppléant n'est pas prévue. L'intention de l'auteur du projet doit dès lors être de permettre à un mentor de suppléer le responsable de stage dans le secrétariat de la mesure des acquis.

L'auteur du projet doit modifier ce paragraphe afin de mieux traduire son intention.

Article 4

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate des arrêtés afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.070/2
VAN 12 JANUARI 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 20 december 2010 door de Minister van Justitie van het verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 4 mei 2007 betreffende de stage en de vorming van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

In de aanhef van een ministerieel besluit waarvan de rechtstreekse rechtsgrond te vinden is in een koninklijk besluit dat zelf op een wet steunt, behoort zowel naar die wet als naar dat koninklijk besluit te worden verwezen.

Bijgevolg dient in de aanhef van het ontwerp eveneens te worden verwezen naar artikel 46, tweede lid, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat.

Dispositief

Artikel 1

1. In het ontwerp wordt bepaald dat de meting van verworvenheden mondeling geschiedt na een schriftelijke voorbereiding. Volgens de gemachtigde ambtenaar zal de stagiair alleen op het mondeling gedeelte geëvalueerd worden. Het gebruik van het werkwoord "comporte" in de Franse tekst van de eerste zin van de ontworpen paragraaf 3, eerste lid, kan bijgevolg dubbelzinnig zijn doordat daardoor de indruk wordt gewekt dat de schriftelijke voorbereiding deel uitmaakt van de test en dat de stagiair daarop kan worden geëvalueerd. Voorgesteld wordt om in de Franse tekst de woorden "et comporte" te vervangen door het woord "après".

2. In het ontwerp wordt bepaald dat de meting van verworvenheden voor beschermingsassistenten "uitsluitend op het terrein" geschiedt. De uitdrukking "op het terrein" slaat normaliter op de plaats zelf van de actie. De bedoeling van de steller van het ontwerp bestaat er niet in te bepalen dat die meting plaatsvindt op het terrein waar beschermingsopdrachten worden uitgevoerd, maar op een trainingsterrein of een andere plaats dan de openbare weg. Bijgevolg wordt voorgesteld om die precisering weg te laten en veeleer, zoals in het laatste lid, te bepalen dat de test uit een "simulatie" bestaat. De steller van het ontwerp moet ook zorgen voor uniformiteit in de gebezigde termen en vermijden dat in de Franse tekst nu eens "simulation" en dan weer "mise en situation" wordt gebezigd om dezelfde test aan te duiden.

3. Doordat de ontworpen paragraaf 3, tweede lid, regelt hoe verworvenheden voor de beschermingsassistenten gemeten worden, zou ook naar de beschermingsassistenten verwezen moeten worden in het huidige artikel 31, § 1, derde lid, van het voornoemde ministerieel besluit van 4 mei 2007, welke bepaling dan ook dienovereenkomstig gewijzigd behoort te worden.

Artikel 2

De steller van het ontwerp wordt verzocht na te gaan of het pertinent en logisch is te voorzien in de mogelijkheid dat de meting van verworvenheden de laatste dag van de stage plaatsvindt, terwijl die meting een van de gegevens is die de stagecommissie in aanmerking moet nemen bij het uitbrengen van haar advies over de stage.

Artikel 3

Ontworpen artikel 33, § 1

1. Het ontwerp houdt een vernieuwing in ten opzichte van de huidige tekst, doordat het voorziet in vervangers voor de leden van de jury. Wat die vervangers betreft, is het ontwerp evenwel zeer onvolledig, doordat daarin niet uitdrukkelijk wordt bepaald dat zij eveneens sectiechef moeten zijn, noch door wie zij worden aangewezen.

2. Er dient rekening te worden gehouden met de mogelijkheid dat de leden van de jury niet tot een consensus komen. De steller van het ontwerp zou bijvoorbeeld kunnen bepalen dat de standpunten van de leden van de jury aan de stagecommissie meegedeeld worden en dat zij bij gewone meerderheid stemmen over de toekenning van de vermelding voldoende of onvoldoende aan de stagiair.

Ontworpen artikel 33, § 2

In de zin "De juryleden mogen, indien nodig, een beroep doen op technische adviseurs [...]", dienen de woorden "indien nodig" als overbodig te vervallen.

Ontworpen artikel 33, § 3

In de huidige tekst wordt bepaald dat "het secretariaat wordt verzorgd door de stageverantwoordelijke". In het voorliggende ontwerp wordt voorgesteld te bepalen dat dit secretariaat bovendien door "een vervangende mentor" kan worden verzorgd. De functie van stageverantwoordelijke is geregeld bij artikel 39 van het voornoemde ministerieel besluit van 4 mei 2007 en die van mentor bij artikel 42 van hetzelfde besluit. Het besluit voorziet niet in de functie van vervangend mentor. Bijgevolg moet het de bedoeling van de steller van het ontwerp zijn een mentor de mogelijkheid te bieden de stageverantwoordelijke te vervangen in het secretariaat van de meting van verworvenheden.

De steller van het ontwerp dient deze paragraaf aldus te wijzigen dat zijn bedoeling beter tot uiting komt.

Artikel 4

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding van besluiten teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS