

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.003/3
VAN 14 DECEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 7 december 2010 door de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Landbouw verzocht hun, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt tot de wijziging van het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis. De wijzigingen zijn van uiteenlopende aard:

- met betrekking tot de opheffing van een haard wordt gepreciseerd dat het de bedrijfsdierenarts is die de einddatum van de klinische symptomen mededeelt aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (artikel 1 van het ontwerp; ontworpen artikel 7, derde zin);
- met betrekking tot de vaccinatie tegen infectieuze boviene rhinotracheïtis worden een aantal wijzigingen in de te volgen procedure aangebracht (artikel 2 van het ontwerp; ontworpen artikel 11);
- met betrekking tot de kwalificatie van de beslagen wordt bepaald dat naast tankmelkstalen ook individuele melkstalen kunnen worden aangeleverd door het interprofessioneel organisme (artikel 3 van het ontwerp; ontworpen artikel 12, § 6);

- in verband met de bewegingen en de weidegang van runderen wordt de afvoer van runderen vanuit zgn. I1-beslagen geregeld (artikel 4 van het ontwerp; ontworpen artikel 18, §§ 1 en 2);
- alle bijlagen bij het koninklijk besluit van 22 november 2006 worden vervangen (artikel 5 van het ontwerp).

RECHTSGROND

4. Blijkens het eerste lid van de aanhef wordt de rechtsgrond gezocht in een aantal artikelen van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987. Op vraag van de Raad van State heeft de gemachtigde per artikel van het ontwerp de artikelen van de wet aangewezen die daarvoor rechtsgrond bieden.

De aangehaalde artikelen kunnen inderdaad geacht worden de rechtsgrond te vormen, met uitzondering van artikel 29 van de dierengezondheidswet. Die wetsbepaling bevat een machtiging aan de Koning om zijn bevoegdheden te subdelegeren aan de bevoegde minister. Het ontwerp bevat echter geen bepaling waarbij bevoegdheden aan de minister worden gesubdelegeerd. De enkele omstandigheid dat artikel 18 van het koninklijk besluit van 22 november 2006, bepaling waarvan de wijziging wordt beoogd bij artikel 4 van het ontworpen besluit, een dergelijke subdelegatie bevat, doet aan die vaststelling geen afbreuk, nu de wijziging van dat artikel strekt tot het invoegen van paragrafen waarin geen gewag wordt gemaakt van een delegatie aan de minister.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen is opgemerkt in verband met de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, moet in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 29 van de dierengezondheidswet worden weggelaten.

Artikel 1

6. Het zou logischer en duidelijker zijn om de zin waarmee artikel 7 van het koninklijk besluit van 22 november 2006 wordt aangevuld, niet toe te voegen aan het einde van dat artikel 7, maar in te voegen vóór de bestaande tekst.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.003/3
DU 14 DÉCEMBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique et la Ministre de l'Agriculture, le 7 décembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 novembre 2006 relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine" a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 22 novembre 2006 relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine. Les modifications sont de nature diverse:

- en ce qui concerne la levée d'un foyer, il est précisé que c'est le vétérinaire d'exploitation qui communique à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire la date de la fin des symptômes cliniques (article 1^{er} du projet; article 7, troisième phrase, en projet);
- à propos de la vaccination contre la rhinotrachéite infectieuse bovine, un certain nombre de modifications sont apportées à la procédure à suivre (article 2 du projet; article 11 en projet);
- à l'égard de la qualification des troupeaux, il est énoncé qu'outre des échantillons de lait de citerne, des échantillons individuels de lait peuvent également être prélevés par l'organisme interprofessionnel (article 3 du projet; article 12, § 6, en projet);

- concernant les mouvements et la mise en pâture de bovins, le départ des bovins est réglé à partir des troupeaux ayant un statut dit I1 (article 4 du projet; article 18, §§ 1^{er} et 2, en projet);
- toutes les annexes de l'arrêté royal du 22 novembre 2006 sont remplacées (article 5 du projet).

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Il ressort du premier alinéa du préambule que le fondement juridique est recherché dans un certain nombre d'articles de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux. À la demande du Conseil d'État, le délégué a indiqué par article du projet les articles de la loi qui y procurent un fondement juridique.

Les articles cités peuvent effectivement être réputés constituer le fondement juridique, à l'exception de l'article 29 de la loi relative à la santé des animaux. Cette disposition législative habilite le Roi à subdéléguer ses pouvoirs au ministre compétent. Le projet ne contient toutefois aucune disposition subdéléguant des pouvoirs au ministre. La seule circonstance que l'article 18 de l'arrêté royal du 22 novembre 2006, disposition que l'article 4 de l'arrêté en projet envisage de modifier, contienne une telle subdélégation n'y change rien, dès lors que la modification de cet article ne vise qu'à insérer des paragraphes qui ne font pas mention d'une délégation au ministre.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Vu l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet, la référence à l'article 29 de la loi relative à la santé des animaux sera supprimée au premier alinéa du préambule.

Article 1^{er}

6. Il serait plus logique et plus clair de ne pas ajouter la phrase complétant l'article 7 de l'arrêté royal du 22 novembre 2006 à la fin de cet article 7 mais de l'insérer avant le texte existant.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS