

MG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.958/2
DU 13 DÉCEMBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 24 novembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'article 35 et 35bis de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Intitulé

Dans l'intitulé, il convient de remplacer les mots « l'article » par les mots « les articles ».

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er} du préambule, *in fine*, il serait préférable de mentionner l'arrêté royal modificatif du 25 avril 1997 d'une manière plus conforme à l'usage, en mentionnant sa loi confirmative, et dès lors de rédiger comme suit la fin de cet alinéa : « et § 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995, par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997, et par la loi du 10 août 2001; »

2. Aux alinéas 8 et 9, il convient de mentionner les dates respectivement de l'avis de l'Inspecteur des Finances, soit le 3 novembre 2010, et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, soit le 18 novembre 2010.

3. Au dernier alinéa, la mention du ministre qui propose au Roi l'arrêté en projet ne doit faire état que de la compétence en vertu de laquelle il agit en l'espèce. Il y a donc lieu d'écrire : « Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales, »¹.

Dispositif

Article 1^{er}

L'article 35, § 1^{er}, C. Neurochirurgie, catégorie 3, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités n'a pas été modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 1^{er} février 2010² mais bien par l'arrêté royal du 20 septembre 2009.

Il convient dès lors de remplacer la date du 1^{er} février 2010 par celle du 20 septembre 2009.

Article 2

Conformément aux recommandations de légistique, lorsque plusieurs articles successifs modifient un même acte, il n'y a pas lieu de mentionner la dénomination complète de cet acte que dans le premier article modificatif³.

Dans la phrase liminaire, les mots « de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités » seront remplacés par les mots « de la même annexe ».

Par ailleurs, le paragraphe 7bis de l'article 35bis de la même annexe a été inséré par l'arrêté royal du 15 janvier 2002 et non par l'arrêté royal du 20 février 2004⁴, et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 16 octobre 2006 et non par celui du 22 avril 2010⁵. Il convient dès lors de remplacer respectivement les dates du 20 février 2004 et du 22 avril 2010 par celles du 15 janvier 2002 et du 16 octobre 2006.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, recommandation n° 114.

² Dans la rubrique C. Neurochirurgie, cet arrêté royal n'a modifié que la catégorie 1.

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, recommandation n° 112.

⁴ Cet arrêté royal a modifié le paragraphe 7 et a inséré le paragraphe 7ter.

⁵ Cet arrêté royal a modifié le paragraphe 7.

Article 4

Il doit être procédé à l'exécution de l'arrêté en projet au-delà des changements de ministres ou de répartition des attributions. L'article d'exécution d'un arrêté royal doit mentionner de manière précise la compétence en vertu de laquelle cette exécution doit être assurée.

En conséquence, tenant compte en outre des recommandations de légistique ⁶, l'article doit être rédigé comme suit :

« Art. 4. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté ».

⁶ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, recommandation n° 167 et formule F 4-7-1.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.958/2
VAN 13 DECEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 24 november 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 35 en 35bis van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Opschrift

In het opschrift moet het woord "artikel" vervangen worden door de woorden "de artikelen".

Aanhef

1. Het zou beter zijn in het eerste lid van de aanhef, *in fine*, het koninklijk wijzigingsbesluit van 25 april 1997 op een gebruikelijker manier te vermelden, door vermelding van de bekrachtigingswet daarvan, en het einde van dat lid bijgevolg als volgt te stellen : "en § 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995, bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;"

2. In het achtste en het negende lid moeten de respectieve data van het advies van de inspecteur van Financiën en van de akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting worden vermeld, namelijk 3 november 2010 en 18 november 2010.

3. In het laatste lid dient met betrekking tot de minister die het ontwerpbesluit voordraagt aan de Koning uitsluitend de bevoegdheid vermeld te worden krachtens welke hij in dit geval handelt. Men schrijve derhalve : "Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,"¹.

Dispositief

Artikel 1

Artikel 35, § 1, C. Neurochirurgie, categorie 3, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen is niet laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2010², maar wel bij het koninklijk besluit van 20 september 2009.

De datum 1 februari 2010 moet derhalve vervangen worden door de datum 20 september 2009.

Artikel 2

Wanneer verschillende opeenvolgende artikelen eenzelfde handeling wijzigen, dient overeenkomstig de aanbevelingen van de wetgevingstechniek alleen in het eerste wijzigingsartikel de volledige benaming van die handeling vermeld te worden³.

In de inleidende zin moeten de woorden "van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", vervangen worden door de woorden "van dezelfde bijlage".

¹ Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling nr. 114.

² In de rubriek C. Neurochirurgie heeft dat koninklijk besluit alleen categorie 1 gewijzigd.

³ Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling nr. 112.

Overigens is paragraaf *7bis* van artikel *35bis* van dezelfde bijlage ingevoegd bij het koninklijk besluit van 15 januari 2002 en niet bij het koninklijk besluit van 20 februari 2004⁴, en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 oktober 2006 en niet bij dat van 22 april 2010⁵. Het is derhalve noodzakelijk om de data van 20 februari 2004 en 22 april 2010 respectievelijk te vervangen door die van 15 januari 2002 en 16 oktober 2006.

Artikel 4

De tenuitvoerlegging van het ontworpen besluit moet verder reiken dan de wisseling van ministers of de verdeling van de bevoegdheden. In het uitvoeringsartikel van een koninklijk besluit moet nauwkeurig worden vermeld krachtens welke bevoegdheid die tenuitvoerlegging moet geschieden.

Dienovereenkomstig moet, met inachtneming van de wetgevingstechnische aanbevelingen⁶, het artikel als volgt worden gesteld:

"Art. 4. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit."

⁴ Dat koninklijk besluit heeft paragraaf 7 gewijzigd en heeft paragraaf *7ter* ingevoegd.

⁵ Dat koninklijk besluit heeft paragraaf 7 gewijzigd.

⁶ Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling nr. 167 en formule F 4-7-1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS