

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 48.904/2
DU 10 NOVEMBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget et des Relations extérieures, le 5 novembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance "modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat de kopers, eneinde hun aankoopbudget en leningbehoefte te kunnen bepalen, zo snel mogelijk zekerheid dienen te hebben over welke belastingen zij precies verschuldigd zullen zijn; onduidelijkheid over een al dan niet dubbele belasting dreigt het aantal vastgoedtransacties af te remmen met impact op de fiscale inkomsten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

Il ressort de la note au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale jointe à la demande d'avis que la consultation - qui est obligatoire - du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale et du Ministre fédéral des Finances se déroule en parallèle de la consultation du Conseil d'État.

.../...

Si l'avant-projet était substantiellement modifié pour donner suite aux observations qui seraient éventuellement formulées dans les avis qui restent à obtenir, ces modifications devraient alors encore être soumises à l'avis du Conseil d'État.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.904/2
VAN 10 NOVEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 5 november 2010 door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek-en griffierechten", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat de kopers, teneinde hun aankoopbudget en leningbehoefte te kunnen bepalen, zo snel mogelijk zekerheid dienen te hebben over welke belastingen zij precies verschuldigd zullen zijn; onduidelijkheid over een al dan niet dubbele belasting dreigt het aantal vastgoedtransacties af te remmen met impact op de fiscale inkomsten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Uit de nota aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die bij de adviesaanvraag gevoegd is, blijkt dat het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dat van de federale minister van Financiën - welke adviezen dienen te worden ingewonnen - tegelijk met het advies van de Raad van State worden aangevraagd.

.../...

Mocht het voorontwerp grondig gewijzigd worden om rekening te houden met de opmerkingen die eventueel gemaakt zouden worden in de adviezen die thans nog niet verkregen zijn, zouden die wijzigingen opnieuw ter fine van advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS