

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.881/1
VAN 16 NOVEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 29 oktober 2010 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering beoogt de regeling die inzake de toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest is vervat in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2007 ⁽¹⁾ te vervangen door een nieuwe regeling. Met de nieuwe regeling wordt onder meer naar een grotere rechtszekerheid ⁽²⁾ en een vereenvoudiging van de steunregeling ⁽³⁾ gestreefd.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de artikelen 13 en 15, § 2, van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Het ontwerp bevat diverse bepalingen waarin aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, verordenende bevoegdheden worden gedelegeerd. Opdat dergelijke bevoegdheidsdelegaties in overeenstemming zouden kunnen worden geacht

⁽¹⁾ Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2007 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest.

⁽²⁾ Zo wordt bijvoorbeeld van de wedstrijdformule afgezien.

⁽³⁾ Bijvoorbeeld door de indeling in ecklassen met een aangepast steunpercentage in functie van de performantie en de grootte van de onderneming.

met de beginselen die in ons publiek recht de verhouding tussen de onderscheiden staatsmachten beheersen, dienen de aldus verleende bevoegdheden van bijkomstige of detailmatige aard te zijn. Dit impliceert onder meer dat de in die bepalingen opgenomen bevoegdheidsdelegaties dermate afgebakend moeten zijn dat het vaststellen van de essentie van de regeling bij de Vlaamse Regering blijft.

De hierna volgende delegatiebepalingen in het ontwerp beantwoorden niet aan de voornoemde vereisten omdat ze niet kunnen worden beschouwd als betrekking hebbend op aangelegenheden van bijkomstige of detailmatige aard en zij te algemeen en te weinig afgebakend zijn om toelaatbaar te kunnen worden geacht:

- artikel 8, tweede lid, dat de minister opdraagt om te bepalen wat dient te worden verstaan onder het "behoud en exploitatie van de ecologie-investeringen", welke begrippen essentieel zijn voor de toepassing van de ontworpen regeling en geenszins als bijkomstig of detailmatig kunnen worden afgedaan;
- artikel 14, tweede lid, dat aan de minister de bevoegdheid verleent om de bijlage bij het besluit aan te passen "op basis van de beleidsprioriteiten en de Europese regelgeving", welke zinsnede niet duidelijk en te weinig afgebakend is;
- artikel 15, zevende lid, waarin wordt bepaald dat de minister de limitatieve technologieënlijst vaststelt en dat hij die lijst kan aanpassen; zonder vermelding van criteria op grond waarvan de minister de lijst kan vaststellen of aanpassen, is dergelijke bevoegdheidsdelegatie te weinig afgebakend en derhalve problematisch;
- artikel 16, vierde lid, waarin de zinsnede "overeenkomstig de bedoeling van het decreet van 31 januari 2003 en dit besluit" niet duidelijk is en derhalve te weinig afgebakend om in overeenstemming te kunnen worden geacht met voornoemde beginselen.

Het staat aan de steller van het ontwerp om de opgesomde delegatiebepalingen in het licht van de voornoemde beginselen nader af te bakenen, zo niet dient van de betrokken delegaties te worden afgezien.

Bijzondere opmerkingen

Artikel 6

In artikel 6, eerste lid, van het ontwerp wordt bepaald dat alleen steun wordt verleend aan ondernemingen die voldoen aan de regelgeving die van toepassing is in het Vlaamse Gewest. Aldus geredigeerd heeft die bepaling tot gevolg dat steunverlening wordt uitgesloten en kan worden teruggevorderd bij iedere tekortkoming, hoe gering ook, en zulks wanneer afbreuk wordt gedaan aan eender welke regelgeving die van toepassing is in het Vlaamse Gewest, dus ook bijvoorbeeld aan federale wetgeving. Vraag is derhalve of de beoogde "regelgeving" niet nader moet worden afgebakend.

Artikel 14

De bijlage waarnaar wordt verwezen in artikel 14 van het ontwerp dient uiteraard bij de tekst van dat laatste te worden gevoegd. Bij het aan de Raad van State meegedeelde ontwerp is evenwel geen dergelijke bijlage gevoegd.

Artikel 15

Rekening houdend met de door de gemachtigde verstrekte toelichting, schrijve men aan het einde van artikel 15, eerste lid, van het ontwerp "en als er in alle essentiële investeringscomponenten, zoals omschreven in deze lijst, is geïnvesteerd door de steunaanvragende onderneming".

Artikel 16

Het derde en het vierde lid van artikel 16 van het ontwerp hebben naar het zeggen van de gemachtigde een algemene draagwijdte. Zij zijn derhalve niet uitsluitend van toepassing op de patrimoniumvennootschappen, bedoeld in de eerste twee leden van artikel 16. Het derde en het vierde lid van artikel 16 van het ontwerp worden duidelijkheidshalve dan ook beter in een afzonderlijk artikel opgenomen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME