

KONINKRIJK BELGIË
-----ADVIES 48.880/1
VAN 16 NOVEMBER 2010VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 29 oktober 2010 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2001 tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering brengt een aantal wijzigingen aan in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2001 tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap. Die wijzigingen hebben onder meer betrekking op het invoeren van een gedifferentieerde forfaitaire tegemoetkoming voor incontinentiemateriaal. Specifiek wat laatstgenoemde wijzigingen betreft, voorziet het ontwerp in een overgangsregeling. De ontworpen wijzigingen treden in werking op 1 januari 2011.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 8, 3/, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. Krachtens die bepaling kan de Vlaamse Regering binnen het kader van de aan het agentschap toegewezen middelen en binnen het kader van de taken van het agentschap, vermeld in de artikelen 5, 6 en 7 van dat decreet, nadere regels vaststellen betreffende de criteria, de voorwaarden, de gevallen, de bedragen, de organisatie, de erkenningsnormen en de subsidievoorwaarden inzake het ten laste nemen van de kosten van ondersteuning, gedragen door de persoon met een handicap, met inbegrip van het persoonlijke assistentiebudget en van het persoonsgebonden budget.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

Het ontworpen artikel 13, § 1/3, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2001 bepaalt dat wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op incontinentiemateriaal, geen adviesrapport als vermeld in artikel 9, § 3, 6/, van dat besluit wordt opgemaakt. Hieruit volgt dat wanneer de aanvraag niet uitsluitend betrekking heeft op incontinentiemateriaal, bedoeld adviesrapport wel wordt opgemaakt. In dat geval lijkt het adviesrapport betrekking te moeten hebben op de gehele aanvraag, met inbegrip van het incontinentiemateriaal. Vraag is of dit laatste strookt met de

.../...

bedoeling van de steller van het ontwerp. Zo dat niet het geval is, zal de tekst moeten worden aangepast.

Artikel 2

1. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dient geen melding te worden gemaakt van het wijzigende besluit van 17 december 2004, aangezien die wijziging niet meer van kracht is, en dient melding te worden gemaakt van het wijzigende besluit van 14 mei 2004 (niet: 14 mei 2005).

2. In het ontworpen artikel 16, derde lid, van hetzelfde besluit (artikel 2, 1/, van het ontwerp) dient de aan de bevoegde minister verleende machtiging, om de specifieke voorwaarden voor de tenlasteneming van hulpmiddelen, opgenomen in de refertelijst vermeld in de ontworpen bijlage III, te herzien en er nieuwe specifieke voorwaarden aan toe te voegen, nader te worden afgebakend, bijvoorbeeld door te bepalen in welke gevallen en volgens welke criteria voorwaarden kunnen worden gewijzigd of toegevoegd.

Artikel 6

In het ontworpen artikel 31, § 3, derde lid, van hetzelfde besluit schrijven men "voldaan te zijn" (niet: voldaan zijn).

Artikel 7

In de inleidende zin van artikel 7 van het ontwerp dient melding te worden gemaakt van het vervangende ministerieel besluit van 29 oktober 2009.

Artikel 9

1. Indien de overgangsregeling opgenomen in artikel 9 van het ontwerp zo moet worden begrepen dat, wanneer een negatieve beslissing is genomen voor de datum van inwerkingtreding van het voorliggende ontwerpbesluit (1 januari 2011), geen nieuwe aanvraag kan worden ingediend voor 1 januari 2013, terwijl dat laatste wel het geval is indien voor 1 januari 2011 een positieve beslissing is genomen, lijkt die regeling op gespannen voet te staan met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie. Tenzij voor dat verschil in behandeling een deugdelijke verantwoording voorhanden is, welke de Raad van State, afdeling Wetgeving, evenwel niet ziet, dient ook in het geval van een negatieve beslissing in de mogelijkheid te worden voorzien van het indienen van een nieuwe aanvraag voor 1 januari 2013.

2. Artikel 9 van het ontwerp vertoont heel wat gebreken op legistiek en taalkundig vlak en is wat dat betreft aan een grondig nazicht toe. Zo dient bijvoorbeeld in paragraaf 2 te worden verwezen naar paragraaf 1 in plaats van naar paragraaf 2, kan het volstaan om het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2001 eenmaal met zijn volledig opschrift te vermelden en vervolgens melding te maken van het "voormelde besluit", en dient een meer oordeelkundig gebruik te worden gemaakt van leestekens.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME