

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.849/3
VAN 9 NOVEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 20 oktober 2010 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 1994 houdende uitvoering van artikel 36, 10/, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Artikel 36, 10/, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren bepaalt dat, onverminderd de toepassing, in voorkomend geval, van strengere straffen bepaald bij het Strafwetboek, wordt gestraft met een geldboete van 26 euro tot 1 000 euro, hij die een dier onder dwang voedert of drinken toedient, behalve om medische redenen of voor dierproeven uitgevoerd volgens hoofdstuk VIII (van dezelfde wet) of in gespecialiseerde, door de Koning bepaalde kwekerijen en aan de door hem gestelde voorwaarden.

Het koninklijk besluit van 25 april 1994 houdende uitvoering van artikel 36, 10/, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren geeft uitvoering aan de genoemde bepaling, wat betreft de veehouderijen waar ganzen of eenden onder dwang worden gevoederd.

.../...

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het voornoemde koninklijk besluit van 25 april 1994 te wijzigen, onder meer wat betreft de voorwaarden voor het houden van de dieren met betrekking tot het drinkwaterrecipiënt voor eenden, het houden van de dieren in collectieve kooien of groepshuisvesting en het gebruik van ventilatie bij een temperatuur boven 25/C.

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 36, 10/, van de voornoemde wet van 14 augustus 1986.

ALGEMENE OPMERKING

5. In de aanhef van het ontwerp wordt in een considerans verwezen naar de "aanbeveling betreffende de Barbarie eenden en kruisingen ervan, aangenomen op 22 juni 1999 door het Vast Comité van de Europese Overeenkomst inzake de Bescherming van Dieren in Veehouderijen" ⁽¹⁾.

Deze aanbeveling is op 22 juni 1999 aangenomen door het Permanent Comité van het Europees Verdrag voor de bescherming van dieren in veehouderijen, op grond van artikel 9 van de Europese Overeenkomst inzake de bescherming van dieren in veehouderijen, opgemaakt te Straatsburg op 10 maart 1976. Ze is in werking getreden op 22 december 1999.

Volgens deze aanbeveling moeten de eisen inzake "les systèmes d'hébergement", bepaald in artikel 10, punt 7, van deze aanbeveling, voor nieuwe installaties of bestaande installaties die werden vervangen, worden toegepast vanaf 31 december 2004 en moeten alle installaties aan die eisen voldoen vóór 31 december 2010.

⁽¹⁾ De officiële Franse tekst van deze aanbeveling luidt: "Recommandation concernant les canards de Barbarie (*Cairina Moschata*) et les hybrides de canards de Barbarie et de canards domestiques (*Anas Platyrhynchos*)".

De Raad van State dient wat het voorliggende ontwerp betreft, vast te stellen dat niet alle eisen vermeld in artikel 10, punt 7, van deze aanbeveling in het ontwerp worden overgenomen.

Overeenkomstig artikel 9, lid 3, van de voornoemde Overeenkomst moet in dat geval het Permanent Comité op de hoogte worden gebracht van de redenen daarvan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.849/3
DU 9 NOVEMBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 20 octobre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 avril 1994 portant exécution de l'article 36, 10/, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. L'article 36, 10/, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux dispose que, sans préjudice de l'application éventuelle des peines plus sévères par le Code pénal, est puni d'une amende de 26 euros à 1 000 euros celui qui nourrit ou abreuve de force un animal, sauf pour des raisons médicales ou pour des expériences réalisées suivant le chapitre VIII (de la même loi) ou dans des élevages spécialisés déterminés par le Roi et aux conditions qu'il fixe.

L'arrêté royal du 25 avril 1994 portant exécution de l'article 36, 10/, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux pourvoit à l'exécution de la disposition précitée en ce qui concerne les exploitations où des oies ou des canards sont alimentés de force.

Le projet soumis pour avis vise à modifier l'arrêté royal précité du 25 avril 1994, entre autres quant aux conditions de détention des animaux en ce qui concerne l'abreuvoir pour les canards, la détention des animaux dans des cages collectives ou le logement en groupe ainsi que le recours à la ventilation lorsque la température excède les 25°C.

4. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 36, 10/, de la loi précitée du 14 août 1986.

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. Un considérant figurant dans le préambule du projet fait référence à "la recommandation concernant les canards de Barbarie et les hybrides de canards de Barbarie et de canards domestiques, adoptée le 22 juin 1999 par le Comité Permanent de la Convention européenne sur la Protection des Animaux dans les Élevages" ⁽¹⁾.

Cette recommandation a été adoptée le 22 juin 1999 par le Comité permanent de la Convention européenne sur la protection des animaux dans les élevages, en vertu de l'article 9 de la Convention européenne sur la protection des animaux dans les élevages, faite à Strasbourg le 10 mars 1976. Elle est entrée en vigueur le 22 décembre 1999.

Selon cette recommandation, les exigences concernant "les systèmes d'hébergement", fixées par son article 10, point 7, doivent s'appliquer aux nouvelles installations ou lorsque des installations existantes sont remplacées, à partir du 31 décembre 2004, et toutes les installations doivent satisfaire à ces exigences avant le 31 décembre 2010.

⁽¹⁾ L'intitulé officiel de cette recommandation est: "Recommandation concernant les canards de Barbarie (*Cairina Moschata*) et les hybrides de canards de Barbarie et de canards domestiques (*Anas Platyrhynchos*)".

En ce qui concerne le présent projet, le Conseil d'État se doit de constater que les conditions mentionnées à l'article 10, point 7, de cette recommandation, ne sont pas toutes reproduites dans le projet.

Conformément à l'article 9, paragraphe 3, de la Convention précitée, le Comité permanent doit dans ce cas être informé des raisons de cette reproduction partielle.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assesseurs de la
		section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS