

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.843/3
VAN 9 NOVEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 19 oktober 2010 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de certificering van hop en hopproducten", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt, ter uitvoering van de verordeningen 1850/2006 ⁽¹⁾, 1234/2007 ⁽²⁾ en 1295/2008 ⁽³⁾, tot het regelen van de certificering in de sector hop (artikelen 2 tot 7). Daarnaast bevat het ontwerp bepalingen betreffende de verdelging van wilde hop en van mannelijke hopplanten (artikelen 8 en 9), en voorziet het in het opleggen van een retributie (artikel 10). Het bevat ook een strafbepaling (artikel 11), opheffingsbepalingen (artikelen 12 en 13) en een overgangsbepaling (artikel 14).

Wat betreft de certificering van hop en hopproducten wordt de afdeling Productkwaliteitsbeheer van het Agentschap voor Landbouw en Visserij aangewezen om die uit te voeren (artikel 2), worden erkenningsvoorwaarden voor certificeringspakhuizen of -hallen vastgesteld (artikel 3) en worden nadere regels bepaald betreffende de certificering van hop of hopproducten (artikelen 4 tot 7).

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1850/2006 van de Commissie van 14 december 2006 betreffende de wijze van certificering van hop en hopproducten.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad van 22 oktober 2007 houdende een gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten en specifieke bepalingen voor een aantal landbouwproducten ("Integrale-GMO-verordening").

⁽³⁾ Verordening (EG) nr. 1295/2008 van de Commissie van 18 december 2008 betreffende de invoer van hop uit derde landen.

3. De rechtsgrond voor de meeste bepalingen van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 3, § 1, 1/ tot 6/, en § 2, 1/, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten.

Voor de artikelen 8 en 9 kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 2, § 1, 5, van de wet van 2 april 1971 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen.

Voor artikel 10 wordt de rechtsgrond mede geboden door artikel 6, § 2, van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij.

ALGEMENE OPMERKING

4. In het ontwerp worden de termen "certificeringspakhuis" en "certificeringsshal" gebruikt. Gevraagd waarom dat onderscheid wordt gemaakt en wat onder deze begrippen precies moet worden verstaan, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Deze termen zijn overgenomen uit de regelgeving van vóór 2006 (zie onder meer verordening 1784/77 van de Raad van 19 juli 1977, opgeheven door verordening 1850/2006). Aangezien de termen niet meer opgenomen zijn in de verordening, kan de algemene term certificeringscentrum in de plaats van certificeringsshal of -pakhuis komen."

Gelet op de terminologie van verordening (EG) nr. 1850/2006, kan met dat voorstel ingestemd worden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond is opgemerkt, dient vóór het vierde lid van de aanhef een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 2, § 1, 5, van de voornoemde wet van 2 april 1971.

.../...

6. Het huidige vierde lid van de aanhef kan worden aangevuld met een verwijzing naar de bepalingen van de voornoemde wet van 28 maart 1975 die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit (zie opmerking 3). Ook dient telkens de wetshistoriek van iedere bepaling te worden vermeld.

7. Vóór het lid van de aanhef waarin verwezen wordt naar het advies van de Raad van State, dient een nieuw lid te worden ingevoegd waarin melding wordt gemaakt van het advies van de Raad van het Fonds voor Landbouw en Visserij van 3 augustus 2010.

Artikel 2

8. In artikel 2 wordt het begrip "hopproducten" afzonderlijk gedefinieerd, terwijl in artikel 1 alle definities zijn samengebracht.

Het verdient aanbeveling de definitie van het begrip "hopproducten" in artikel 1 op te nemen.

Artikel 3

9. Zoals artikel 3, derde lid, is geredigeerd, is het niet duidelijk of ook niet-erkende certificeringscentra monsters kunnen beoordelen.

Hierover om toelichting gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Het zijn enkel de erkende certificeringscentra die monsters kunnen beoordelen. Omdat de voorwaardelijke formulering problemen kan opleveren, kan de volgende formulering opgenomen worden, om te verduidelijken dat de voorwaarde van toepassing is op certificeringscentra:

«Een certificeringscentrum dat monsters beoordeelt, moet daartoe over adequate voorzieningen beschikken.»

De controlediensten van de bevoegde instantie kunnen uiteraard ook de monsters beoordelen. De beoordeling van de monsters door de erkende certificeringscentra zijn immers nog steeds onderworpen aan controle van de bevoegde instantie."

Gelet op het antwoord van de gemachtigde, verdient het voor de duidelijkheid aanbeveling het bepaalde in artikel 3, derde lid, te integreren als 4/ in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp.

Bovendien dienen in het eerste lid van artikel 3 tussen de woorden "te bemonsteren" en "en te persen", de woorden "te beoordelen" te worden ingevoegd. Uit het huidige derde lid van artikel 3 blijkt immers dat het certificeringscentrum dat zelf monsters neemt, deze ook zelf kan beoordelen.

Artikel 15

10. Luidens artikel 15 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, treedt het besluit in werking op (lees: heeft het besluit uitwerking met ingang van) 1 september 2010.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Gevraagd of de ontworpen regeling kan worden ingepast in één van de opgesomde gevallen, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"De aanleiding voor het gewestelijk regelgevend optreden ligt in de interpretatie van advies 46.255/3 van 31 maart 2009 van de Raad van State over een ontwerp van koninklijk besluit met dezelfde inhoud.

De controles op de certificering zijn uitgevoerd door de federale overheid (Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid) tot 31 augustus 2010, om de gewestelijke diensten in staat te stellen zich voor te bereiden op het uitvoeren van de controle en om een vlotte overgang te garanderen. Om in continuïteit te voorzien

.../...

is ervoor geopteerd om de uitwerking van het besluit aan te laten sluiten bij de datum die voor het Vlaamse gewest het begin van de uitoefening van de controles betekent.

Het bestaande federale KB wordt dus als kader voor het uitvoeren van de controles voor het Vlaamse gewest, voor zover betrekking op de Vlaamse bevoegdheid voor landbouw, om die reden vervangen door het ontwerpbesluit met ingang van 01/09/2010."

Die toelichting lijkt een voldoende verantwoording voor de terugwerkende kracht te bevatten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS