

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.814/1
VAN 28 OKTOBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 8 oktober 2010 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 2008 tot uitvoering van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 in verband met de onevenredig verzwaarde risico's", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit brengt verschillende wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 23 december 2008 tot uitvoering van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 in verband met de onevenredig verzwaarde risico's. De definitie van "arbeidsongeval" wordt aangepast (artikel 1 van het ontwerp), de voorwaarden waaraan een verzekerd risico moet voldoen om als een verzwaard risico te worden beschouwd, worden gewijzigd (artikel 2), de verplichting tot betaling van een forfaitaire preventiecontributie voor verzwaarde risico's geldt onder bepaalde voorwaarden niet voor het tweede jaar (artikel 3) en, ten slotte, wordt er voorzien in de mogelijkheid om een beroep in te stellen tegen het opleggen van voornoemde contributie (artikel 4).

.../...

2.1. Onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 49*bis* van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

2.2. Het ontworpen artikel 4/1 van het koninklijk besluit van 23 december 2008 (artikel 4 van het ontwerp), dat voorziet in de mogelijkheid om een beroep in te stellen bij het Fonds voor arbeidsongevallen tegen het opleggen van een forfaitaire preventiecontributie, kan niet worden ingepast in één van de specifieke machtigingen aan de Koning opgenomen in artikel 49*bis* van de arbeidsongevallenwet. Bovendien is de schorsende werking van dat beroep (ontworpen artikel 4/1, derde lid) in strijd met artikel 49*bis*, tweede en derde lid, van de arbeidsongevallenwet, dat uitgaat van een onmiddellijke inning van bedoelde contributie. Aangezien voor de ontworpen beroepsmogelijkheid evenmin rechtsgrond kan worden gevonden in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met voornoemd artikel 49*bis*, dient te worden geconcludeerd dat voor artikel 4 van het ontwerp geen rechtsgrond voorhanden is en dat het bijgevolg uit het ontwerp dient te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.814/1
DU 28 OCTOBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 8 octobre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 2008 portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis apporte différentes modifications à l'arrêté royal du 23 décembre 2008 portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée. La définition d'"accident du travail" est adaptée (article 1^{er} du projet), les conditions auxquelles doit répondre un risque assuré pour être considéré comme un risque aggravé sont modifiées (article 2), l'obligation de payer une contribution forfaitaire de prévention pour les risques aggravés ne vaut pas sous certaines conditions pour la deuxième année (article 3) et, enfin, la possibilité d'introduire un recours contre l'application de la contribution précitée est prévue (article 4).

.../...

2.1. Sous réserve de l'observation formulée ci-après, le projet trouve son fondement juridique dans l'article 49*bis* de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971, visé au premier alinéa du préambule du projet.

2.2. L'article 4/1 en projet de l'arrêté royal du 23 décembre 2008 (article 4 du projet), qui prévoit la possibilité d'introduire un recours auprès du Fonds des accidents du travail contre l'application d'une contribution forfaitaire de prévention, ne correspond à aucune des habilitations spécifiques au Roi figurant à l'article 49*bis* de la loi sur les accidents du travail. En outre, l'effet suspensif de ce recours (article 4/1, alinéa 3, en projet) est contraire à l'article 49*bis*, alinéas 2 et 3, de la loi sur les accidents du travail, qui se base sur une perception immédiate de la contribution visée. Dès lors que l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 49*bis* précité, ne peut pas non plus procurer de fondement juridique au recours en projet, il y a lieu d'en conclure que l'article 4 du projet est dépourvu de fondement juridique et qu'il doit par conséquent être omis du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME