

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.732/1
VAN 7 OKTOBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 16 september 2010 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare - deelplannen 6, 7 en 11»", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare - deelplannen 6, 7 en 11" definitief vast te stellen.

1.2. Het ontwerp betreft een gedeeltelijke herneming van de procedure tot vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare", ingevolge de nietigverklaring, bij arresten van de Raad van State nrs. 205.195, 205.196 en 205.243 van 15 juni 2010, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 november 2008 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare", wat betreft de deelgebieden 6, 7 en 11 ervan. De procedure wordt hernomen voor de fasen volgend op het advies van de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening (hierna: Vlacoro).

2.1. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt in hoofdzaak geboden door artikel 2.2.7, § 7, van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (hierna: de Codex), met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt, in beginsel binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, of binnen tweehonderd tien dagen in geval van verlenging van de adviestermin bedoeld in paragraaf 5 van dat artikel.

2.2. Aangezien het ontwerp bepaalt dat een recht van voorkoop van toepassing is voor bepaalde percelen (zie artikel 18.3 van de stedenbouwkundige voorschriften,

.../...

bijlage II), biedt ook artikel 2.4.1 van de Codex ⁽¹⁾ rechtsgrond voor het ontwerp. Aan dat artikel dient bijgevolg eveneens te worden gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

2.3. Voor zover de stedenbouwkundige voorschriften maatregelen bevatten in het kader van de watertoets ⁽²⁾, vormt ook artikel 8, § 1, eerste lid, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid rechtsgrond voor het ontwerp.

2.4. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 27, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. In geen van de ontworpen deelgebieden wordt echter een natuurverwevingsgebied afgebakend. Artikel 27, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 strekt het ontwerp bijgevolg niet tot rechtsgrond, zodat de verwijzing ernaar moet worden geschrapt.

2.5. De besluiten van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009, 5 mei 2000, 11 april 2008, 18 april 2008 en 30 januari 2009 waaraan wordt gerefereerd in respectievelijk het vijfde, het achtste, het elfde, het twaalfde en het dertiende lid van de aanhef, bieden evenmin rechtsgrond voor het ontwerp. De verwijzing ernaar dient dan ook eveneens uit de aanhef te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Het hernemen van een procedure vanaf het punt waarop de door de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, vastgestelde fout zich heeft voorgedaan, impliceert in het voorliggende geval dat een procedure wordt hernomen die bijna twee jaar geleden haar beslag heeft gekregen. Een dergelijke hervatting is in die

⁽¹⁾ Zoals dat artikel bij wijze van overgangsmaatregel geldt tot de door de Vlaamse Regering te bepalen inwerkingtredingsdatum van het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkooprechten.

⁽²⁾ Zie de artikelen 16.4, 17.4, 19.5, 22.6, 22.11, 22.13, 37.5 en 38.2 van de stedenbouwkundige voorschriften.

omstandigheden slechts mogelijk als de gegevens op grond waarvan de nieuwe beslissing zal worden genomen intussen niet achterhaald zijn. Dat laatste vereist een beoordeling van feitelijke gegevens waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet beschikt. Het staat daarom aan de Vlaamse Regering om na te gaan of de elementen waarop de nieuwe beslissing zal steunen nog voldoende actueel zijn en in dat verband de nodige verantwoording te verstrekken in de aanhef van het ontwerp.

Aanhef

In de aanhef van het ontwerp dient vóór de voordrachtformule een nieuw lid te worden toegevoegd waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State. Dat lid redigere men als volgt:

"Gelet op advies 48.732/1 van de Raad van State, gegeven op 7 oktober 2010, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 1

In artikel 1, eerste lid, van het ontwerp dient het voorwerp van de definitieve vaststelling te worden gepreciseerd, door melding te maken van "deelgebieden 6, 7 en 11" ⁽³⁾.

Bijlage I - Verordenend grafisch plan

Het bij arrest nr. 205.195 vernietigde deelgebied 6 van het oorspronkelijke gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorzag in twee onderscheiden buffers. Die buffers worden nog steeds afgebakend op het grafisch plan (bijlage I van het ontwerp). In de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota (respectievelijk bijlage II en

⁽³⁾ De term "deelgebieden" dient ook in het opschrift te worden gebruikt, in plaats van de term "deelplannen".

bijlage IIIa van het ontwerp) zijn de bepaling betreffende één van de buffers (artikel 19.6) en de bijhorende toelichting evenwel niet langer opgenomen.

De gemachtigde heeft verklaard dat de betrokken buffer ook op het grafisch plan zal worden weggelaten.

Bijlage II - Stedenbouwkundige voorschriften

Voorafgaande opmerking

De artikelen van de stedenbouwkundige voorschriften dienen doorlopend te worden genummerd, wat thans niet het geval is door het weglaten van de artikelen 19.6 en 22.9 en het niet vernummen van de daaropvolgende artikelen. De interne verwijzingen dienen in dat opzicht eveneens nagekeken te worden.

Artikel 16.4

Naar het voorbeeld van wat het geval is in de toelichtingsnota gevoegd bij het oorspronkelijke gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, definitief vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 november 2008, dient ook in de toelichting bij artikel 16.4 van de stedenbouwkundige voorschriften een omschrijving te worden gegeven van het begrip "technieken van de natuurtechnische milieubouw".

Deze opmerking geldt ook voor de artikelen 17.4, 19.5, 22.6, 22.13 ⁽⁴⁾, 37.5 en 38.2 van de stedenbouwkundige voorschriften.

Artikel 18.3

1. In artikel 18.3 van de stedenbouwkundige voorschriften dient de verwijzing naar artikel 63 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de

⁽⁴⁾ In dat artikel is sprake van "principes van natuurtechnische milieubouw".

ruimtelijke ordening te worden vervangen door een verwijzing naar artikel 2.4.1 van de Codex.

2. Met het betrokken stedenbouwkundig voorschrift wordt uitvoering gegeven aan de machtigingen tot vaststelling van het voorkooprecht en tot aanwijzing van de begunstigde ervan, bedoeld in het eerste en het derde lid van artikel 2.4.1. van de Codex. Krachtens het zevende lid van dat artikel dient evenwel ook de geldingsduur van het voorkooprecht te worden bepaald. Artikel 18.3 van de stedenbouwkundige voorschriften zal bijgevolg nog met een dergelijke bepaling moeten worden aangevuld.

Artikel 22.5

1. De draagwijdte van de bepaling opgenomen in artikel 22.5, derde lid, van de stedenbouwkundige voorschriften ("Een beperkt aantal percelen die omwille van de globale inrichting van het bedrijventerrein een kleinere terreinoppervlakte verkrijgen"), is niet duidelijk. Wellicht ontbreekt in die bepaling een opsomming van de betrokken percelen.

2. In hetzelfde artikel 22.5, vierde lid, tweede en derde streepje, dienen volgens de gemachtigde de woorden "met uitzondering van het gebied tussen de Onledebeek en de Krommebeek" telkens te worden geschrapt. Hiermee kan worden ingestemd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME