

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.672/3
VAN 28 SEPTEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 11 augustus 2010 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 11 oktober 2010, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de verplichte keuring van spuittoestellen en tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende retributies bepaald bij artikel 5 van de wet van 9 december 2004 houdende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een regeling uit te werken betreffende de verplichte keuring van spuittoestellen ⁽¹⁾.

Hiertoe worden in de eerste plaats de voorschriften bepaald waaraan spuittoestellen dienen te voldoen en wordt het gebruik van bepaalde spuittoestellen verboden (artikel 2). Daarnaast wordt de eigenaar van een spuittoestel verplicht dit toestel te onderwerpen aan een driejaarlijkse keuring en worden de nadere regels in verband met deze keuring vastgesteld (artikelen 3 tot 6), en wordt een bezwaarregeling uitgewerkt (artikel 7). De buitengebruikstelling van spuittoestellen wordt aan regels onderworpen (artikel 8).

⁽¹⁾ Bedoeld worden toestellen die geschikt zijn om gewasbeschermingsmiddelen in vloeibare toestand te gebruiken (artikel 1, 4/, van het ontwerp).

Het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen kan een aantal taken in verband met deze keuring aan door de minister die de veiligheid van de voedselketen onder zijn bevoegdheid heeft (hierna: de minister) erkende keuringsdiensten delegeren (artikel 9). In het ontwerp worden daarvoor erkenningsvoorwaarden vastgesteld (artikelen 10 en 11). Ook wordt de opsporing, de vaststelling en de bestraffing van inbreuken op het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, bepaald (artikel 12) en wordt een retributieregeling uitgewerkt voor de verplichte keuring van spuittoestellen (artikelen 13 tot 16).

Het ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 10 augustus 2004 betreffende de uitvoering van de verplichte keuringen op spuittoestellen en de betaling ervan en van de ministeriële besluiten van 23 augustus 2001 ⁽²⁾ en 25 augustus 2004 ⁽³⁾, welke worden opgeheven (artikelen 18 en 19). Er wordt in een overgangsregeling voorzien voor de met toepassing van het voornoemde koninklijk besluit van 10 augustus 2004 gekeurde spuittoestellen (artikel 20).

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door:

- artikel 5, § 2, eerste lid, 1/, 2/ en 6/, van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid;
- artikel 4, § 3, 2/, en § 5, eerste lid, van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (waarbij de bepaling van artikel 4, § 3, 2/, gelezen moet worden in samenhang met artikel 108 van de Grondwet) en,
- artikel 5, §§ 1 en 2, van de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

⁽²⁾ Ministerieel besluit van 23 augustus 2001 betreffende de verplichte keuring van spuittoestellen.

⁽³⁾ Ministerieel besluit van 25 augustus 2004 betreffende de verplichte keuring van spuittoestellen.

VORMVEREISTEN

5. Het ontwerp lijkt een aantal bepalingen te bevatten die beschouwd moeten worden als technische voorschriften in de zin van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij. Op grond van artikel 8, lid 1, van die richtlijn moet het ontwerp aan de Europese Commissie worden meegedeeld.

Uit de stukken die zijn gevoegd bij de adviesaanvraag blijkt niet dat het ontwerp aan de Europese Commissie is voorgelegd. De gemachtigde heeft verklaard dat dit niet is gebeurd.

Het ontwerp moet bijgevolg nog worden meegedeeld aan de Europese Commissie ⁽⁴⁾. Indien als gevolg hiervan aanpassingen worden aangebracht aan de ontwerptekst, dienen deze gewijzigde bepalingen opnieuw voor advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 4):

- dient in de aanhef een nieuw eerste lid te worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet;
- dient in het huidige eerste lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 5, § 2, eerste lid, 1/, 2/ en 6/, van de erin vermelde wet van 21 december 1998;

⁽⁴⁾ Bij die gelegenheid zal de Europese Commissie ook kunnen nagaan of het ontworpen besluit in overeenstemming is met richtlijn 2009/128/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden.

- dient in het huidige tweede lid ook te worden verwezen naar artikel 4, § 3, 2/, van de erin vermelde wet van 4 februari 2000 en verdient het aanbeveling in het bijzonder te verwijzen naar artikel 4, § 5, eerste lid, van dezelfde wet en,
- kan in het huidige derde lid de verwijzing naar artikel 5 van de wet van 9 december 2004 worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 5, §§ 1 en 2, van die wet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.672/3
DU 28 SEPTEMBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Agriculture, le 11 août 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 11 octobre 2010, sur un projet d'arrêté royal "relatif au contrôle obligatoire des pulvérisateurs et modifiant l'arrêté royal du 10 novembre 2005 relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de régler le contrôle obligatoire des pulvérisateurs ⁽¹⁾.

À cet effet, le projet détermine d'abord les prescriptions auxquelles les pulvérisateurs doivent se conformer et interdit l'utilisation de certains pulvérisateurs (article 2). Ensuite, il impose au propriétaire d'un pulvérisateur de le soumettre à un contrôle triennal et définit les modalités de ce contrôle (articles 3 à 6). Il met en place une procédure de réclamation (article 7) et règle la mise hors-service de pulvérisateurs (article 8).

⁽¹⁾ Sont visés, les appareils susceptibles d'être utilisés pour l'application de produits phytopharmaceutiques sous forme liquide (article 1^{er}, 4/, du projet).

L'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire peut déléguer un certain nombre de tâches liées à ce contrôle à des organismes de contrôle agréés par le Ministre qui a la sécurité de la chaîne alimentaire dans ses attributions (ci-après: le ministre) (article 9). Le projet fixe des conditions d'agrément à cette fin (articles 10 et 11). En outre, il règle la recherche, la constatation et la sanction des infractions aux dispositions de l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen (article 12) et élabore un régime de rétribution pour le contrôle obligatoire des pulvérisateurs (articles 13 à 16).

Le projet est appelé à remplacer l'arrêté royal du 10 août 2004 relatif à l'exécution des contrôles obligatoires sur les pulvérisateurs et à leur rétribution et les arrêtés ministériels des 23 août 2001 ⁽²⁾ et 25 août 2004 ⁽³⁾, qui sont abrogés (articles 18 et 19). Un régime de transition est prévu pour les pulvérisateurs contrôlés en application de l'arrêté royal précité du 10 août 2004 (article 20).

4. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans:

- l'article 5, § 2, alinéa 1^{er}, 1/, 2/ et 6/, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé;
- l'article 4, § 3, 2/, et § 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (la disposition de l'article 4, § 3, 2/, devant être lue en combinaison avec l'article 108 de la Constitution) et,
- l'article 5, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

FORMALITÉS

⁽²⁾ Arrêté ministériel du 23 août 2001 relatif au contrôle obligatoire des pulvérisateurs.

⁽³⁾ Arrêté ministériel du 25 août 2004 relatif au contrôle obligatoire des pulvérisateurs.

5. Le projet semble contenir un certain nombre de dispositions devant être considérées comme des réglementations techniques au sens de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information. En vertu de l'article 8, paragraphe 1, de cette directive, le projet doit être communiqué à la Commission européenne.

Les pièces jointes à la demande d'avis ne permettent pas d'établir que le projet a été soumis à la Commission européenne. Le délégué a déclaré que cela n'avait pas été fait.

Le projet doit par conséquent encore être communiqué à la Commission européenne ⁽⁴⁾. Si cela devait donner lieu à des adaptations au texte en projet, ces dispositions modifiées devraient être à nouveau soumises pour avis au Conseil d'État, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Conformément aux observations formulées en ce qui concerne le fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 4):

- on ajoutera un nouveau premier alinéa dans le préambule, qui fera référence à l'article 108 de la Constitution;
- on fera référence, dans l'actuel premier alinéa du préambule, à l'article 5, § 2, alinéa 1^{er}, 1/, 2/ et 6/, de la loi du 21 décembre 1998 qui y est visée;

⁽⁴⁾ À cette occasion, la Commission européenne pourra également vérifier si l'arrêté en projet est conforme à la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 instaurant un cadre d'action communautaire pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable.

- on fera également référence, dans l'actuel deuxième alinéa, à l'article 4, § 3, 2/, de la loi du 4 février 2000 qui y est visée et, de préférence, plus particulièrement à l'article 4, § 5, alinéa 1^{er}, de cette même loi et,
- la référence, dans l'actuel troisième alinéa, à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 peut être précisée en visant l'article 5, §§ 1^{er} et 2, de cette loi.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assesseurs de la
		section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS