

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.652/2/V
DU 26 AOÛT 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Défense, le 2 août 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 7 juillet 2003 relatif aux exigences de formation continuée pour les promotions par avancement de grade de certains agents civils du département d'état-major renseignement et sécurité", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

1. Il y a lieu de reproduire au préambule de l'arrêté ministériel en projet, dans un alinéa 1^{er} nouveau, l'alinéa 1^{er} du préambule de l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 7 juillet 2003 portant le statut de certains agents civils du département d'état-major renseignement et sécurité, sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 48.651/2/V.

2. À l'alinéa 1^{er} devenant l'alinéa 2, il convient d'omettre les mots "l'article 32 modifié par l'arrêté royal du XXXX".

.../...

Dispositif

Article 1^{er}

1. Concernant l'article 1^{er} du projet, il résulte des explications de l'officier délégué que "les heures" et "les heures complémentaires" sont toutes des "heures de formation continuée".

Le Conseil d'État n'aperçoit dès lors pas la portée de cette distinction et estime préférable d'utiliser, dans l'article 1^{er} du projet, uniquement la notion d'"heures".

2. Le même article prévoit *in fine* une durée de formation continuée de "120 heures complémentaires" pour les fonctionnaires cités au 2/, à savoir pour les candidats à la promotion au grade de commissaire, lorsque ceux-ci détiennent le certificat du degré moyen de l'École de Criminologie et de Criminalistique de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie.

Or l'article 30, alinéa 4, de l'arrêté royal du 7 juillet 2003 portant le statut de certains agents civils du département d'état-major renseignement et sécurité, tel qu'il est modifié par l'article 1^{er} du projet d'arrêté royal inscrit sous le numéro de rôle 48.651/2/V, prévoit que les candidats peuvent être promus au grade de commissaire s'ils remplissent l'une des conditions alternatives suivantes :

- 1/ être porteur du certificat du degré moyen de l'École de Criminologie et de Criminalistique de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie;
- 2/ répondre à certaines exigences de formation continuée.

En cumulant ces deux conditions pour la promotion au grade de commissaire, l'article 1^{er} du projet d'arrêté ministériel à l'examen ne respecte pas l'alternative prévue par l'article 30, alinéa 4, de l'arrêté royal du 7 juillet 2003, projeté.

Dès lors, soit l'article 1^{er} du projet sera revu pour se conformer à l'article 30, alinéa 4, de l'arrêté royal du 7 juillet 2003 projeté, soit c'est cette dernière disposition qui sera revue.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme V. SCHMITZ, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.652/2/V
VAN 26 AUGUSTUS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 2 augustus 2010 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 juli 2003 betreffende de vereisten inzake voortgezette opleiding voor bevorderingen door verhoging in graad van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. In de aanhef van het ontworpen ministerieel besluit moet in een nieuw eerste lid het eerste lid worden overgenomen van de aanhef van het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juli 2003 houdende het statuut van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid, waarover de afdeling Wetgeving heden advies 48.651/2/V heeft gegeven.

2. In het eerste lid, dat het tweede lid wordt, moeten de woorden "het artikel 32, gewijzigd bij het koninklijk besluit van XXXXX" vervallen.

.../...

Dispositief

Artikel 1

1. Wat artikel 1 van het ontwerp betreft, blijkt uit de uitleg van de gemachtigde officier dat de "uren" en "bijkomende uren" allemaal "uren voortgezette opleiding" zijn.

De Raad van State begrijpt dan ook niet waarom dat onderscheid wordt gemaakt en acht het verkieslijk, in artikel 1 van het ontwerp, alleen het begrip "uren" te gebruiken.

2. Volgens datzelfde artikel, *in fine*, duurt de voortgezette opleiding "120 bijkomende uren" voor de in 2/ vermelde ambtenaren, namelijk de kandidaten voor een bevordering tot commissaris, wanneer deze houder zijn van het getuigschrift van de middelbare graad van de School voor Criminologie en Criminalistiek van het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminalistiek.

Evenwel bepaalt artikel 30, vierde lid, van het koninklijk besluit van 7 juli 2003 houdende het statuut van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid, zoals het wordt gewijzigd bij artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit met rolnummer 48.651/2/V, dat de kandidaten tot commissaris kunnen worden bevorderd indien zij aan één van de volgende alternatieve voorwaarden voldoen :

- 1/ houder zijn van het getuigschrift van de middelbare graad van de School voor Criminologie en Criminalistiek van het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminalistiek;
- 2/ voldoen aan bepaalde vereisten inzake voortgezette opleiding.

Door die twee voorwaarden voor bevordering tot commissaris tegelijk te stellen, ziet artikel 1 van het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit voorbij aan het alternatief dat in het ontworpen artikel 30, vierde lid, van het koninklijk besluit van 7 juli 2003 wordt geboden.

Bijgevolg moet ofwel artikel 1 van het ontwerp worden herzien en in overeenstemming worden gebracht met het ontworpen artikel 30, vierde lid, van het koninklijk besluit van 7 juli 2003, ofwel laatstgenoemde bepaling worden herzien.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. V. SCHMITZ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. ?????

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

R. ANDERSEN