

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.609/2/V
DU 25 AOÛT 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 28 juillet 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 6 mai 1999 portant exécution de l'article 14*bis*, § 2, alinéa 2, de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

L'alinéa 1^{er} du préambule doit être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, l'article 26, § 2, alinéa 2, inséré par la loi du 10 août 1998 et modifié par la loi du 18 janvier 2010;"

.../...

Formalités préalables

Contrairement aux articles 22, §§ 6 et 7, et 28 de la loi du 11 janvier 1993 précitée, son article 26, § 2, alinéa 2, ne requiert pas de délibération préalable en Conseil des ministres. Lorsque, quoique non imposée, cette formalité a néanmoins été accomplie, il peut toutefois, comme en l'occurrence, en être fait mention à la fin du préambule ¹.

L'article 26, § 2, alinéa 2, sur lequel se fonde le projet prévoit en revanche que le Roi établit la liste des opérations visées par cette disposition "sur avis de la cellule de traitement des informations financières". Ni la demande d'avis ni le préambule du projet ne font mention d'un tel avis. Il y donc lieu de veiller à l'accomplissement de cette formalité et d'en faire état dans le préambule du projet.

Observation particulière

Dispositif

Article 1^{er}

Dans le nouvel intitulé en projet à l'article 1^{er} pour l'arrêté royal du 6 mai 1999 que le projet tend à modifier, il n'y a pas lieu de mentionner de date. Il faut dès lors écrire : "Arrêté royal portant exécution de l'article 26, § 2, alinéa 2, de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme" ².

⁽¹⁾ Voir *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 42, b).

⁽²⁾ *Ibid.*, formule F 4-2-14-1.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.609/2/V
VAN 25 AUGUSTUS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 28 juli 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 mei 1999 tot uitvoering van artikel 14bis, § 2, tweede lid, van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Het eerste lid van de aanhef moet als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, artikel 26, § 2, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 1998 en gewijzigd bij de wet van 18 januari 2010;"

.../...

Voorafgaande vormvereisten

Over artikel 26, § 2, tweede lid, van de voornoemde wet van 11 januari 1993 hoeft, in tegenstelling tot de artikelen 22, §§ 6 en 7, en 28 van die wet, niet vooraf overlegd te worden in de Ministerraad. Als deze formaliteit, hoewel ze niet wordt voorgeschreven, niettemin wordt vervuld, kan zulks, zoals in het onderhavige geval, worden vermeld aan het eind van de aanhef ¹.

Artikel 26, § 2, tweede lid, waaraan het ontwerp zijn rechtsgrond ontleent, stelt daarentegen dat de Koning "op advies van de cel voor financiële informatieverwerking" de lijst opstelt van de in deze bepaling bedoelde verrichtingen. Van een zodanig advies wordt geen melding gemaakt in de adviesaanvraag, en evenmin in de aanhef van het ontwerp. Men moet derhalve ervoor zorgen dat aan dit vormvereiste wordt voldaan en dat zulks wordt vermeld in de aanhef van het ontwerp.

Bijzondere opmerking

Dispositief

Artikel 1

In artikel 1 is het niet relevant dat aan het nieuwe ontworpen opschrift van het koninklijk besluit van 6 mei 1999, welk besluit door het ontwerp wordt gewijzigd, een datum wordt toegevoegd. Men schrijve dus :

"Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 26, § 2, tweede lid, van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme" ².

⁽¹⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbeveling nr. 42, b).

⁽²⁾ *Ibid.*, formule F 4-2-14-1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

R. ANDERSEN