KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.584/1/V
VAN 24 AUGUSTUS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 26 juli 2010 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 1 september 2010, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 houdende de voorwaarden tot toekenning van de subsidies en houdende de wijze van selectie, de duur en de evaluatie van kortdurende en langdurende time-outprogramma's", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel X.3 van het decreet van 22 juni 2007 betreffende het onderwijs XVII bepaalt, enerzijds, dat de Vlaamse Regering een subsidie kan verlenen aan organisaties die door middel van een time-outprogramma opvang en begeleiding bieden aan bepaalde leerlingen uit het secundair onderwijs, en anderzijds, dat de Vlaamse Regering de voorwaarden bepaalt waaronder deze subsidies kunnen worden toegekend alsook de wijze van selectie, de duur en de evaluatie van de betrokken projecten.

Deze opdracht aan de Vlaamse regering is uitgevoerd bij het besluit van 19 juni 2009 houdende de voorwaarden tot toekenning van de subsidies en houdende de wijze van selectie, de duur en de evaluatie van kortdurende en langdurige time-outprogramma's.

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe enkele wijzigingen aan te brengen in dat besluit.

Zo voorziet het ontwerp in een sleutel voor de verdeling van het voorziene contingent van begeleidingen van kortdurende en langdurige time-out over de verschillende regio's (ontworpen artikel 3/1 - artikel 2 van het ontwerp).

Daarnaast voorziet het ontwerp o.m. ook in enkele wijzigingen van de termijnen en de procedures voor de toekenning van de subsidies.

VORMVEREISTEN

4. Op 9 juli 2010 bracht de Inspectie van Financiën een negatief advies uit over het ontwerp.

Op 23 juli 2010 (niet: 20 juli 2010) verleende de minister van begroting zijn akkoord, onder voorwaarde van een aanpassing van het ontwerp.

In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar de beslissing van de minister van begroting, alsook naar artikel 7, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak. Dit artikel 7, tweede lid, luidt:

> "Indien de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting, het ongunstig advies zoals vermeld in artikel 24 binnen een periode van twintig werkdagen bevestigt, kan de functioneel bevoegde minister zijn voorstel ter beslissing voorleggen aan de Vlaamse regering."

Aangezien de minister van begroting het ongunstig advies van de Inspectie van Financiën niet heeft bevestigd, moet de verwijzing naar dit artikel 7 uit de aanhef worden verwijderd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. In het ontworpen artikel 3/1 zou best de omschrijving van het begrip "regio", zoals die vervat zit in artikel 4, tweede lid, 3/, van het besluit van de Vlaamse regering van 19 juni 2009, worden verwerkt. Men schrijve in de inleidende zin van het eerste lid van artikel 3/1: "Het voorziene contingent van begeleidingen van kortdurende en langdurige time-out wordt tussen de administratieve arrondissementen van de provincies gelegen in het Vlaamse Gewest en het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad verdeeld aan de hand van …"

Indien deze suggestie gevolgd wordt, zou in het genoemde artikel 4, tweede lid, 3/, geschreven moeten worden: "… dat per administratief arrondissement als bedoeld in artikel 3/1, eerste lid, toegekend kan worden".

6. Het ontworpen artikel 3/3 voorziet in de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om "vanwege dringende noodzakelijkheid" van de bepalingen van het ontworpen artikel 3/1 af te wijken.

Een dergelijke bepaling heeft geen zin. De Vlaamse Regering hoeft zichzelf niet te machtigen, en zij kan haar toekomstig optreden ook niet bindend afhankelijk maken van bepaalde voorwaarden. Als de Vlaamse Regering op een bepaald ogenblik oordeelt dat zij moet afwijken van de bepalingen van het ontworpen artikel 3/1, zal zij die bedoeling tot uiting moeten brengen in een besluit van de Vlaamse Regering. Zij kan dat op elk ogenblik doen, om welke reden ook.

Artikel 3/3 kan dan ook beter weggelaten worden.

7.1. Het ontworpen artikel 3/4 voorziet niet in een "toepassing" van artikel 3/3, maar bevat eenvoudig een overgangsregeling. De woorden "met toepassing van artikel 3/3" dienen dan ook weggelaten te worden, *a fortiori* indien wordt ingegaan op de opmerking hiervóór.

7.2. Het ontworpen artikel 3/4 verwijst in 2/ naar de contingenten die voor het schooljaar 2009-2010 zijn toegekend.

Het is niet duidelijk op grond waarvan contingenten vóór de schooljaren 2010-2011 zijn toegekend. Volgens de gemachtigde zou dat gebeurd zijn op grond van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2006 betreffende de toekenning van subsidies aan time-outprojecten voor welzijn en onderwijs. Dat besluit bepaalt echter niet wat de contingenten voor het schooljaar 2009-2010 zijn. Opdat de regeling van het ontworpen artikel 3/4 volledig transparant zou zijn, zou daarin uitdrukkelijk moeten worden aangegeven wat het contingent per arrondissement is dat gold voor het schooljaar 2009-2010.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. CLEMENT, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A. BECKERS P. LEMMENS