

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.565/2/V
DU 18 AOÛT 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 23 juillet 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "désignant les administrations et instances appelées à émettre leur avis sur le projet de plan particulier d'affectation du sol", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. Pour se conformer à l'article 48, § 3, du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (ci-après : "CoBAT"), l'intitulé et la phrase introductive des articles 1^{er} et 2 doivent être complétés par les mots "et, le cas échéant, sur le rapport sur les incidences environnementales".

2. La version néerlandaise de l'intitulé devrait être rédigée ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

3. L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État doit être mentionné comme suit :

"Vu l'avis 48.565/2/V du Conseil d'État, donné le 18 août 2010, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;" ⁽¹⁾.

4. La version néerlandaise du considérant devrait être rédigée ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

⁽¹⁾ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 36.1 et formule F 3-5-2.

5. L'article 2 prévoit l'obligation de prendre l'avis des "communes concernées". Il précise qu'"il faut entendre par communes concernées, les communes situées dans un rayon de 500 mètres autour du périmètre du projet de plan".

Cette disposition appelle les observations suivantes :

- a) Il conviendrait d'indiquer que le conseil communal est l'organe compétent pour donner l'avis.
- b) On ne peut perdre de vue que, dans les hypothèses où un projet de plan particulier d'affectation du sol fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales, le comité d'accompagnement ou, à défaut pour celui-ci de respecter les délais impartis, le Gouvernement a le pouvoir d'indiquer que d'autres communes que celle dans laquelle il est envisagé d'adopter le plan projeté sont concernées par les incidences de ce dernier ⁽²⁾.

Il est permis de se demander si, dans un souci de cohérence, il n'y aurait pas lieu de prévoir que, dans ces cas, les communes concernées à consulter sont celles que le comité d'accompagnement ou le Gouvernement a désignées comme étant concernées par les incidences de l'aménagement projeté ⁽³⁾.

6. L'article 3 de l'arrêté en projet prévoit que celui-ci entrera en vigueur "le jour de sa parution au Moniteur belge".

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

(2) Article 47, § 2, alinéa 1^{er}, 2/, et dernier alinéa, du CoBAT.

(3) Cette solution correspondrait à celle retenue pour déterminer les hypothèses dans lesquelles une enquête publique doit être organisée dans d'autres communes que celle dans laquelle il est envisagé d'adopter le plan projeté (article 48, § 4, du CoBAT) et celles dans lesquelles la Commission de concertation doit être élargie aux représentants d'autres communes (article 49, alinéa 2, du CoBAT).

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur-chef de section.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.565/2/V
VAN 18 AUGUSTUS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 23 juli 2010 door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot aanduiding van de besturen en organen die verzorgd worden hun advies uit te brengen over het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Ter wille van de overeenstemming met artikel 48, § 3, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (hierna "BWRO" genoemd) moeten het opschrift en de inleidende zin van de artikelen 1 en 2 worden aangevuld met de woorden "en, in voorkomend geval, het milieu-effectenrapport".

2. De Nederlandse versie van het opschrift moet als volgt luiden :

"... houdende aanwijzing van de besturen en organen die een advies moeten uitbrengen over ...".

3. Het lid waarin naar het advies van de Raad van State wordt verwezen, moet als volgt worden geformuleerd :

"Gelet op advies 48.565/2/V van de Raad van State, gegeven op 18 augustus 2010, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbeveling nr. 36.1 en formule F 3-5-2.*

4. De overweging zou als volgt gesteld moeten worden :

"Overwegende dat artikel 48, § 3, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij de ordonnantie van 14 mei 2009, voorschrijft dat het college van burgemeester en schepenen het ontwerpplan en in voorkomend geval het milieu-effectenrapport, ... (voorts zoals in het ontwerp)".

5. Artikel 2 bepaalt dat het advies van "de betrokken gemeenten" moet worden ingewonnen. Dit artikel preciseert voorts : "Onder betrokken gemeenten moeten die gemeenten verstaan worden die zich bevinden binnen een straal van 500 meter rond de perimeter van het ontwerpplan".

Deze bepaling geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen :

- a) Er moet worden vermeld dat de gemeenteraad het orgaan is dat bevoegd is om het advies te verstrekken.
- b) Er mag niet uit het oog verloren worden dat wanneer over een ontwerp van bijzonder bestemmingsplan een milieu-effectenrapport wordt opgemaakt, het begeleidingscomité of, indien het de gestelde termijn niet in acht neemt, de regering kan aangeven dat andere gemeenten dan die waar het voorgenomen plan dient te worden aangenomen, betrokken zijn bij de milieu-effecten van dit plan ⁽²⁾.

De vraag rijst of het uit het oogpunt van de coherentie niet nodig zou zijn te bepalen dat in die gevallen de betrokken gemeenten die moeten worden geraadpleegd die zijn welke het begeleidingscomité of de regering heeft aangewezen als zijnde betrokken bij de milieu-effecten van het vooropgestelde plan ⁽³⁾.

⁽²⁾ Artikel 47, § 2, eerste lid, 2/, en laatste lid, van het BWRO.

⁽³⁾ Deze oplossing stemt overeen met die welke is gekozen voor het bepalen van de gevallen waarin een openbaar onderzoek moet worden georganiseerd in andere gemeenten dan die waarin voorgenomen wordt het voorgestelde plan aan te nemen (artikel 48, § 4, van het BWRO) en in die waarin de overlegcommissie moet worden uitgebreid tot de vertegenwoordigers van andere gemeenten (artikel 49, tweede lid, van het BWRO).

6. Artikel 3 van het ontwerpbesluit bepaalt dat het "in werking (treedt) de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt".

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN