

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.563/2/V
DU 18 AOÛT 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 22 juillet 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 août 2005 fixant les conditions de prolongations de la convention conclue sur base de l'arrêté royal du 13 novembre 2002 fixant les conditions dans lesquelles le Comité de l'assurance peut conclure des conventions en application de l'article 56, § 2, alinéa 1^{er}, 2/, de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, pour les années 2002, 2003 et 2004", a donné l'avis suivant :

Le projet d'arrêté a déjà été soumis à la section de législation du Conseil d'État.

Il a donné lieu à l'avis 47.500/2 du 15 décembre 2009.

Dans cet avis, la section de législation a constaté qu'une formalité à laquelle est soumise l'adoption de ce projet d'arrêté, en l'occurrence la consultation du Conseil général de l'assurance soins de santé, n'avait pas été accomplie. Elle n'a pas formulé d'autre observation.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi, et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations faites dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, sur le contenu desquelles la section de législation n'a pu se prononcer lors de l'examen initial du dossier, ou quand interviennent, après le premier avis, des éléments juridiques nouveaux, de nature à justifier un nouvel examen du texte par la section de législation. Aucune de ces circonstances ne se présente en l'espèce.

Il y a aussi lieu de relever qu'il ne ressort pas du dossier que le conseil général de l'assurance soins de santé aurait, entre-temps, été consulté sur le projet d'arrêté.

Il n'y a donc pas lieu de donner l'avis demandé.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur-chef de section.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.563/2/V
VAN 18 AUGUSTUS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 22 juli 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 tot vaststelling van de voorwaarden ter verlenging van de overeenkomsten, afgesloten op basis van het koninklijk besluit van 13 november 2002 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het Verzekeringscomité overeenkomsten kan sluiten met toepassing van artikel 56, § 2, eerste lid, 2/, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor de jaren 2002, 2003 en 2004", heeft het volgende advies gegeven :

Het ontwerp van besluit is reeds om advies aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State voorgelegd.

Het heeft geleid tot advies 47.500/2 van 15 december 2009.

In dat advies heeft de afdeling Wetgeving vastgesteld dat een vormvereiste dat voor de goedkeuring van dit ontwerp van besluit geldt, in casu het om advies voorleggen aan de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging, niet vervuld was. Ze heeft geen andere opmerking gemaakt.

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid opgebruikt die ze krachtens de wet heeft en het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of ze herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt niet wanneer overwogen wordt in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen, over de inhoud waarvan de afdeling Wetgeving zich bij het eerste onderzoek van het dossier niet heeft kunnen uitspreken, of wanneer na het eerste advies nieuwe juridische gegevens opduiken die kunnen rechtvaardigen dat de tekst door de afdeling Wetgeving wederom wordt onderzocht. Geen enkele van deze omstandigheden doet zich in casu voor.

Er dient ook op te worden gewezen dat uit het dossier niet blijkt dat de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging ondertussen over het ontwerp van besluit geraadpleegd is.

Er is dus geen reden om het gevraagde advies te geven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN