KV

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 48.542/2/V
DU 9 AOÛT 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 14 juillet 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 janvier 1991 établissant la nomenclature des prestations de rééducation visée à l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, portant fixation des honoraires et prix de ces prestations et portant fixation du montant de l'intervention de l'assurance dans ces honoraires et prix", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations particulières

Dispositif

Article 4

Il est déconseillé de remplacer tout un article ou une subdivision d'article lorsque l'auteur du projet ne procède qu'à des modifications mineures. Cela évite que le lecteur fasse des recherches démesurées pour connaître la portée exacte du remplacement (1).

---

(1) *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 110.2, p. 70.

Il est ainsi suggéré de prévoir, à l'article 4 du projet examiné, qu'il y a lieu d'omettre les mots "certifiée conforme" du texte actuel, au lieu de le remplacer sans reprendre ces mots. La modification apportée à la réglementation actuelle, qui se limite à supprimer l'exigence pour les candidats à l'agréation visés par cette disposition de communiquer une copie certifiée conforme de leur diplôme, apparaîtra dès lors directement aux lecteurs du texte examiné.

Article 5

Au deuxième alinéa du point N du chapitre VII en projet de l'annexe de l'arrêté royal du 10 janvier 1991 établissant la nomenclature des prestations de rééducation visées à l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, portant fixation des honoraires et prix de ces prestations et portant fixation du montant de l'intervention de l'assurance dans ces honoraires et prix, il est prévu que :

> "L'agrément des ergothérapeutes est assuré par le Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité jusqu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 18 novembre 2004 relatif à l'agrément des professions paramédicales, pour la profession d'ergothérapeute, fixé par arrêté royal, par le Service Public Fédéral Santé publique, sécurité de la chaîne alimentaire et environnement".

Il serait plus correct de prévoir plus simplement que le texte examiné vaut jusqu'à l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 18 novembre 2004 relatif à l'agrément des praticiens des professions paramédicales pour la profession d'ergothérapeute.

Article 6

La formulation choisie à l'article 6 du projet examiné pour régler son entrée en vigueur pourrait ne pas permettre aux intéressés de bénéficier d'un délai d'au moins dix jours pour prendre connaissance des nouvelles dispositions et pour s'y conformer, si le texte est publié moins de dix jours avant la fin du mois, ce qui, sauf raison particulière, n'est pas recommandé [(2)].

Observation finale

L'auteur du projet n'omettra pas de mentionner, au préambule de l'arrêté examiné et aux articles 1er et 2, la date de l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 10 janvier 1991 précité et qui doit encore être pris.

[(2)] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 152.1, p. 85.

La chambre était composée de

Messieurs	M. HANOTIAU,	président de chambre,
	Ph. QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
Mesdames	S. GUFFENS,	
	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

C. GIGOT M. HANOTIAU

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.542/2/V
VAN 9 AUGUSTUS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 14 juli 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 januari 1991 tot vaststelling van de nomenclatuur van de revalidatieverstrekkingen, bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot vaststelling van de honoraria en prijzen van die verstrekkingen en tot vaststelling van het bedrag van de verzekeringstegemoetkoming in die honoraria en prijzen", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikel 4

Het verdient geen aanbeveling om een heel artikel of een onderdeel van een artikel te vervangen wanneer de steller van het ontwerp alleen maar beperkte wijzigingen aanbrengt. Dat voorkomt dat de lezer te lang moet zoeken naar de juiste strekking van de vervanging [(1)].

---

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 110.2, blz. 70.

Aldus wordt voorgesteld om in artikel 4 van het onderzochte ontwerp te bepalen dat de woorden "voor eensluidend verklaard" uit de huidige tekst weggelaten dienen te worden, in plaats van die tekst te vervangen zonder die woorden over te nemen. De wijziging die aangebracht wordt in de huidige regelgeving, en die beperkt blijft tot het schrappen van de verplichting voor de in die bepaling bedoelde kandidaten voor de erkenning om een eensluidend verklaard afschrift van hun diploma te bezorgen, zal aldus onmiddellijk duidelijk zijn voor de lezers van de voorliggende tekst.

Artikel 5

In het tweede lid van punt N van het ontworpen hoofdstuk VII van de bijlage van het koninklijk besluit van 10 januari 1991 tot vaststelling van de nomenclatuur van de revalidatieverstrekkingen bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, tot vaststelling van de honoraria en prijzen van die verstrekkingen en tot vaststelling van het bedrag van de verzekeringstegemoetkoming in die honoraria en prijzen, wordt het volgende bepaald :

> "De erkenning van de ergotherapeuten wordt verzekerd door de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering tot de dag voor de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 18 november 2004 betreffende de erkenning van de beoefenaars van de paramedische beroepen, voor het beroep van ergotherapeut, vastgelegd bij koninklijk besluit, door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu."

Het zou correcter zijn eenvoudigweg te bepalen dat de onderzochte tekst van toepassing is totdat het koninklijk besluit van 18 november 2004 betreffende de erkenning van de beoefenaars van de paramedische beroepen, voor het beroep van ergotherapeut in werking treedt.

Artikel 6

De formulering die gebezigd wordt in artikel 6 van het onderzochte ontwerp om de inwerkingtreding ervan te regelen, zou ervoor kunnen zorgen dat de

belanghebbenden niet over een termijn van ten minste tien dagen beschikken om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen en zich ernaar te gedragen, indien de tekst bekendgemaakt wordt minder dan tien dagen voor het einde van de maand, hetgeen, behoudens bijzondere redenen, geen aanbeveling verdient [(2)].

Slotopmerking

De steller van het ontwerp dient in de aanhef van het onderzochte besluit en in de artikelen 1 en 2, de datum te vermelden van het koninklijk besluit dat het voornoemde koninklijk besluit van 10 januari 1991 wijzigt en dat nog moet worden uitgevaardigd.

[(2)] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 152.1, blz. 85.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph.	QUERTAINMONT,	staatsraden,
de Dames	S.	GUFFENS,	
	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. DELVAL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

C. GIGOT M. HANOTIAU