

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.516/2/V
DU 4 AOÛT 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 12 juillet 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 3, § 1^{er}, C, I, 18, § 2, B, 24, § 1^{er}, et 26, § 8, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

Aux alinéas 8 et 9 du préambule, il convient de mentionner les dates respectivement de l'avis de l'Inspecteur des Finances, soit le 28 juin 2010, et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, soit le 6 juillet 2010.

Dispositif

Article 2

Aux 1/ et 3/, les mots "sont apportées les modifications suivantes" constituent une redite et doivent être supprimés.

.../...

Article 3

Dans la phrase liminaire, les mots "et modifié en dernier lieu par les arrêtés royaux du 17 décembre 2009 et XXXX" doivent être remplacés par les mots "et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 27 avril 2010".

Aux 1/, 2/, 4/, 5/, 6/, 8/ et 9/, les mots "sont apportées les modifications suivantes" constituent une redite et doivent être supprimés.

Article 4

Il convient de rédiger cet article comme suit : "À l'article 26, § 8, alinéa 1^{er}, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 mars 2003,...".

Article 5

Il serait plus adéquat de rédiger la fin de cette phrase comme suit "est, à chaque fois, supprimée".

La chambre était composée de

Messieurs	M. HANOTIAU,	président de chambre,
	Ph. QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
Mesdames	S. GUFFENS,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

M. HANOTIAU

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.516/2/V
VAN 4 AUGUSTUS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 12 juli 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 3, § 1, C, I, 18, § 2, B, 24, § 1, en 26, § 8, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.

Aanhef

In het achtste en negende lid van de aanhef dienen respectievelijk de datum van het advies van de inspecteur van Financiën, dit is 28 juni 2010, en die van de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, dit is 6 juli 2010, te worden vermeld.

.../...

Dispositief

Artikel 2

In de onderdelen 1/ en 3/ vormen de woorden "worden de volgende wijzigingen aangebracht" een nutteloze herhaling en moeten ze vervallen.

Artikel 3

In de inleidende zin moeten de woorden "en laatstelijk gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 december 2009 en XXXXX" worden vervangen door de woorden "en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 april 2010".

In de onderdelen 1/, 2/, 4/, 5/, 6/, 8/ en 9/ vormen de woorden "worden de volgende wijzigingen aangebracht" een nutteloze herhaling en behoren ze te vervallen.

Artikel 4

Dit artikel behoort als volgt te worden gesteld: "In artikel 26, § 8, eerste lid, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 maart 2003, worden in het eerste lid ...".

Artikel 5

Het zou gepaster zijn het slot van deze zin als volgt te redigeren: "wordt telkens geschrapt".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph. QUERTAINMONT,	staatsraden,
de Dames	S. GUFFENS,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

M. HANOTIAU