KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.508/1
VAN 13 JULI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 8 juli 2010 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 november 1960 houdende de statuten van het Intern compensatiefonds voor de diamantsector", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

> "dat uit de inkomsten (compensatiebijdragen) en de uitgaven (compensatie-uitkeringen) van het sociaal plan blijkt dat het verder toepassen van het vastgelegde bijdragepercentage van 0,005% gedurende de komende laatste twee trimesters van 2010, tot gevolg zal hebben dat de inkomsten voor de twee laatste trimesters van 2010 niet langer de uitgaven voor die trimesters en voor het eerste kwartaal van 2011 zullen kunnen dekken;
> Dat, waar het bijdragepercentage voor het sociaal plan in 2007 aanvankelijk op 0,0036% (voor 3 trimesters) werd vastgesteld, einde 2007 is gebleken dat dit percentage te hoog was vastgesteld, gelet op de, op dat ogenblik gekende, inkomsten en uitgaven van het sociaal plan;
> Dat de beheersorganen toen adviseerden om, voor de eerste twee trimesters van 2008, een (lager) bijdragepercentage van 0,015% vast te stellen en voor de laatste twee trimesters van datzelfde jaar het nog lagere percentage van 0,005 te bepalen;
> Dat in 2009 het ganse jaar een percentage van 0,005% werd aangehouden en dat, voor het jaar 2010, aanvankelijk werd geoordeeld dat een percentage van 0,005% diende te worden aangehouden en voldoende zou zijn om de inkomsten de uitgaven te laten dekken;
> Dat de aanzienlijke verlaging van het bijdragepercentage in de periode juli 2008 tot juli 2010 (van 0,036% over 0,015% naar uiteindelijk 0,005%) (een daling met factor 5)) de bedoeling had de door de ondertekenaars van het Protocol, niet-gewenste opbouw van een reserve aan inkomsten in het sociaal plan geleidelijk af te bouwen, teneinde op termijn (einde 2009 — begin 2010) naar een evenwicht tussen inkomsten en uitgaven van het sociaal plan te evolueren;

Dat uit de gegevens inzake inkomsten en uitgaven van begin 2010 viel af te leiden dat, om deze inkomsten en uitgaven van het sociaal plan voor de onmiddellijke toekomst in evenwicht te houden, de inkomsten moeten worden verhoogd door het optrekken van het bijdragepercentage;".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dit beperkte onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerking.

De ontworpen regeling geldt met ingang van 1 juli 2010. Ermee rekening houdend dat het bedrag van de compensatiebijdrage wordt vastgesteld in functie van de waarde van elke transactie van diamant, is deze retroactiviteit evenwel niet toelaatbaar daar het bedrag van de compensatiebijdrage met ingang van 1 juli 2010 zou worden verdubbeld [1]. De regeling inzake de verhoging van de compensatiebijdrage zoals vervat in het ontwerp, dient derhalve te worden herzien.

---

(1) Naar het zeggen van de gemachtigde is het niet de bedoeling dat voor het derde trimester van 2010 compensatiebijdragen zouden worden geïnd. Dit leidt echter tot een fundamentele herziening van de tekst van het ontwerp zoals die door de bevoegde minister aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, om advies is voorgelegd. Het aldus herziene ontwerp zou dan met toepassing van artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, opnieuw om advies moeten worden voorgelegd. Evenwel kan nu al de vraag worden opgeworpen of dergelijke vrijstelling van de compensatiebijdrage voor een bepaald trimester valt in te passen in artikel 3*bis* van de wet van 12 april 1960 tot oprichting van een intern compensatiefonds voor de diamantsector (vergelijk met artikel 2*bis*, laatste lid, van dezelfde wet, waarin uitdrukkelijk voorzien is in de mogelijkheid tot opschorting van de bijdrageverplichting).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Mevrouw I. VERHEVEN, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.508/1
DU 13 JUILLET 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 8 juillet 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 novembre 1960 portant les statuts du Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

> "dat uit de inkomsten (compensatiebijdragen) en de uitgaven (compensatie-uitkeringen) van het sociaal plan blijkt dat het verder toepassen van het vastgelegde bijdragepercentage van 0,005% gedurende de komende laatste twee trimesters van 2010, tot gevolg zal hebben dat de inkomsten voor de twee laatste trimesters van 2010 niet langer de uitgaven voor die trimesters en voor het eerste kwartaal van 2011 zullen kunnen dekken;
> Dat, waar het bijdragepercentage voor het sociaal plan in 2007 aanvankelijk op 0,0036% (voor 3 trimesters) werd vastgesteld, einde 2007 is gebleken dat dit percentage te hoog was vastgesteld, gelet op de, op dat ogenblik gekende, inkomsten en uitgaven van het sociaal plan;
> Dat de beheersorganen toen adviseerden om, voor de eerste twee trimesters van 2008, een (lager) bijdragepercentage van 0,015% vast te stellen en voor de laatste twee trimesters van datzelfde jaar het nog lagere percentage van 0,005 te bepalen;
> Dat in 2009 het ganse jaar een percentage van 0,005% werd aangehouden en dat, voor het jaar 2010, aanvankelijk werd geoordeeld dat een percentage van 0,005% diende te worden aangehouden en voldoende zou zijn om de inkomsten de uitgaven te laten dekken;
> Dat de aanzienlijke verlaging van het bijdragepercentage in de periode juli 2008 tot juli 2010 (van 0,036% over 0,015% naar uiteindelijk 0,005%) (een daling met factor 5)) de bedoeling had de door de ondertekenaars van het Protocol, niet-gewenste opbouw van een reserve aan inkomsten in het sociaal plan geleidelijk af te bouwen, teneinde op termijn (einde 2009 — begin 2010) naar een evenwicht tussen inkomsten en uitgaven van het sociaal plan te evolueren;

Dat uit de gegevens inzake inkomsten en uitgaven van begin 2010 viel af te leiden dat, om deze inkomsten en uitgaven van het sociaal plan voor de onmiddellijke toekomst in evenwicht te houden, de inkomsten moeten worden verhoogd door het optrekken van het bijdragepercentage;".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen limité donne lieu à l'observation suivante.

Les dispositions en projet produisent leurs effets au 1er juillet 2010. Compte tenu du fait que le montant de la cotisation de compensation est fixé en fonction de la valeur de chaque transaction diamantaire, cette rétroactivité n'est toutefois pas admissible dès lors que le montant de cette cotisation serait doublé à partir du 1er juillet 2010 [1]. Il s'impose par conséquent de revoir le dispositif réglant l'augmentation de la cotisation de compensation tel que le prévoit le projet.

---

(1) Selon le délégué, il ne s'agit pas de percevoir des cotisations de compensation pour le troisième trimestre de 2010, ce qui implique toutefois un remaniement fondamental du texte du projet que le ministre compétent a soumis à l'avis du Conseil d'État, section de législation. Dans ce cas, le projet ainsi remanié devrait de nouveau être soumis à l'avis du Conseil d'État en application de l'article 3, § 1er, des lois sur le Conseil d'État. Dès à présent se pose toutefois déjà la question de savoir si pareille dispense de cotisation de compensation pour un trimestre déterminé est conforme à l'article 3*bis* de la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant (voir l'article 2*bis*, dernier alinéa, de la même loi, qui prévoit expressément la possibilité de suspendre l'obligation de cotisation).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN, staatsraad.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

A. BECKERS M. VAN DAMME