

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.489/3
VAN 12 JULI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 30 juni 2010 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot vaststelling van de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor het algemeen welzijnswerk", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe voor de sector van het algemeen welzijnswerk de bouwtechnische en bouwfysische normen (artikelen 2 tot 5), de subsidiabele oppervlakte (artikel 6) en de (berekeningwijze van de) verschillende vormen van investeringssubsidies (artikel 7 tot 14) vast te stellen.

Het ontworpen besluit komt in de plaats van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 tot vaststelling van de totale investeringssubsidie en de bouwtechnische normen voor het algemeen welzijnswerk, dat wordt opgeheven (artikel 16).

Inhoudelijk sluit het ontwerp nauw aan bij het op te heffen besluit. De voornaamste wijzigingen kunnen als volgt worden samengevat:

- het schrappen en het invoeren van definities;
- het aanpassen van zowel de algemene als de specifieke bouwtechnische en bouwfysische normen die moeten worden nageleefd;
- het wijzigen van de maximale subsidiabele oppervlakte;
- de invoering van een bepaling met betrekking tot het basisbedrag van de investeringssubsidie voor de eerste uitrusting;

.../...

- de invoering van een hoger basisbedrag van de investeringssubsidie voor de aankoop, en de daarbij noodzakelijk behorende verbouwing, uitrusting en meubilering, van gebouwen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de grootsteden en de centrumsteden.

De thans geldende regeling blijft, bij wijze van overgangsmaatregel, van toepassing op de dossiers waarvoor de subsidiebelofte werd gegeven vóór de datum waarop het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking zal treden (artikel 17).

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 6, § 1, en 10, eerste lid, van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden. Krachtens de eerstgenoemde bepaling bepaalt de Vlaamse Regering de sectoren waarvoor een investeringssubsidie kan worden verkregen, de wijze van toekenning en vereffening ervan, alsook, per categorie van investering, de investeringssubsidie. Naar luid van de laatstgenoemde bepaling stelt de Vlaamse Regering per categorie van investering de bouwfysische, technische en kwalitatieve normen voor investeringen vast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

4. In artikel 1, 1/ en 2/, van het ontwerp dient de datum van het erin vermelde decreet betreffende het algemeen welzijnswerk te worden vermeld, zijnde 8 mei 2009 ¹.

¹Uit de in het ontwerp gehanteerde terminologie blijkt dat beoogd wordt te verwijzen naar het nieuwe decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk, en niet naar het decreet van 19 december 1997 met hetzelfde opschrift. Nu het decreet van 8 mei 2009 nog niet in werking is gesteld, zal de bekendmaking van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, moeten worden afgestemd op de datum van inwerkingtreding van het decreet van 8 mei 2009.

Artikel 10

5. In artikel 10 van het ontwerp wordt inzake de aankoop en de verbouwing een verschil in behandeling ingesteld tussen subsidieaanvragers naar gelang het betrokken gebouw gelegen is in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een grootstad of een centrumstad als bedoeld in artikel 4 van het decreet van 13 december 2002 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Stedenfonds, dan wel in een andere stad of gemeente.

De voorkeursbehandeling van de aanvragers van een subsidie voor een gebouw gelegen in Brussel-Hoofdstad, een grootstad of een centrumstad, berust op een objectief criterium, namelijk de ligging van het betrokken gebouw, en de verantwoording die ervoor wordt ingeroepen - het opvangen van de hogere kosten bij aankoop en verbouwing in de betrokken steden - is op zich aanvaardbaar. Of die verantwoording relevant is ten aanzien van alle in artikel 10, eerste lid, van het ontwerp bedoelde steden, en of de aangevoerde omstandigheid zich ook niet in andere steden of gemeenten voordoet, kan de Raad van State bij gebrek aan feitelijke kennis terzake niet beoordelen.

Artikel 18

6. De Raad van State ziet niet waarom ook de Vlaamse minister, bevoegd voor het gezondheidsbeleid, wordt belast met de uitvoering van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS