KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.484/2
DU 27 SEPTEMBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 29 juin 2010, d'une demande d'avis, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.484/2
VAN 27 SEPTEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 29 juni 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, van advies te dienen over een ontwerp van "koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Préambule

À l'alinéa 1er du préambule, *in fine*, il serait préférable de mentionner l'arrêté royal modificatif du 25 avril 1997 d'une manière plus conforme à l'usage, en mentionnant sa loi confirmative, et dès lors de rédiger comme suit la fin de cet alinéa : "et § 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995, par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997, et par la loi du 10 août 2001;".

Aux alinéas 8 et 9, il convient de mentionner les dates de l'avis de l'Inspecteur des Finances, soit le 11 mai 2010, et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, soit le 23 juin 2010.

Dispositif

Article 1er

Au 1/, il convient de remplacer les mots "I., 3., 3.3., 3.3.3., alinéa 1er" par les mots "I., 3.3.3., alinéa 1er, ...".

Au 4/, c), il convient de remplacer les mots "au 3., 3.4., après la prestation" par les mots : "au 3.4., après la prestation ...".

Le 4/, d) et e) pourrait être fusionné comme suit : "d) au 3.5. : sont apportées les modifications suivantes :

1) le libellé de la prestation ...

2) après cette même prestation, est insérée la prestation ...".

Aux 6/, 7/ et 8/, les mots "2., 2.4." et "4., 4.2." doivent être respectivement remplacés par les mots "2.4." et "4.2.".

Le 10/, b) et c) pourrait être fusionné comme suit : "b) au 3.5. : sont apportées les modifications suivantes :

1) le libellé de la prestation ...

2) après cette même prestation, est insérée la prestation ..."

Article 2

Selon la disposition en projet, l'arrêté entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge. Afin que les personnes concernées ne perdent pas le bénéfice du délai de dix jours dont elles disposent normalement pour prendre connaissance de l'acte et s'y conformer, il convient de veiller à ce que la publication au Moniteur belge soit effectuée à temps, c'est-à-dire au moins dix jours avant la date d'entrée en vigueur prévue. Une autre solution consisterait à prévoir soit que l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au Moniteur belge, soit que l'arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge [(1)] .

---

(1) *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", formule F 4-5-1-1.

Article 3

Les pouvoirs d'exécution que porte la disposition examinée devant perdurer dans le temps, il y a lieu, dans l'article d'exécution, de désigner non pas le ministre individuellement par la mention du ou des titres qu'il porte au moment de l'adoption de l'arrêté ni par l'ensemble des compétences dont il est investi actuellement mais de charger de cette exécution celui qui a et qui aura en charge la matière spécifiquement réglée par l'arrêté, en y renvoyant.

Compte tenu en outre des recommandations de légistique, il y a donc lieu de rédiger l'article d'exécution comme suit :

"Art. 3. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté" (2).

---

(2) *Ibid.*, recommandation n/ 167, formule F 4-7-1.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef, *in fine*, is het verkieslijk het koninklijk wijzigingsbesluit van 25 april 1997 op een gebruikelijker manier te vermelden door de bekrachtigingswet ervan te vermelden, en moet het einde van dat lid als volgt worden gesteld; "en § 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995, bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;".

In het achtste en negende lid moet de datum van het advies van de inspecteur van Financiën, namelijk 11 mei 2010, en die van de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, namelijk 23 juni 2010, worden vermeld.

Dispositief

Artikel 1

In onderdeel 1/ behoort de vermelding "I., 3., 3.3., 3.3.3., eerste lid" te worden vervangen door de vermelding "I., 3.3.3., eerste lid, ...".

In onderdeel 4/, c), dient de vermelding "in 3., 3.4., na de verstrekking" te worden vervangen door de vermelding "in 3.4., na de verstrekking ...".

In onderdeel 4/ zouden de punten d) en e), als volgt kunnen worden samengebracht : "d) in 3.5. worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) de omschrijving van verstrekking ...

2) na diezelfde verstrekking wordt de volgende verstrekking ingevoegd ...".

In de onderdelen 6/, 7/ en 8/ vervange men de vermeldingen "2., 2.4." en "4., 4.2." door respectievelijk de vermeldingen "2.4." en "4.2.".

In onderdeel 10/ zouden de punten b) en c), als volgt kunnen worden samengebracht : "b) in 3.5. worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) de omschrijving van verstrekking ...

2) na diezelfde verstrekking wordt de volgende verstrekking ingevoegd ...".

Artikel 2

Volgens de ontworpen bepaling treedt het besluit in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Opdat de belanghebbenden niet het voordeel verliezen van de termijn van tien dagen waarover ze normaal beschikken om kennis te nemen van de handeling en deze in acht te nemen, moet erop worden toegezien dat de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad tijdig geschiedt, dit wil zeggen ten minste tien dagen vóór de bepaalde datum van inwerkingtreding. Een andere oplossing zou erin bestaan te bepalen, ofwel dat het besluit in werking treedt op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, ofwel dat het besluit in werking treedt op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad [(1)].

---

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten,* www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 4-5-1-1.

Artikel 3

Aangezien de uitvoeringsbevoegdheden die in de voorliggende bepaling worden verleend in de tijd moeten voortduren, behoort in het uitvoeringsartikel niet de minister persoonlijk te worden aangewezen, door het vermelden van de titel of titels die hij draagt op het tijdstip van de goedkeuring van het besluit, noch van alle bevoegdheden die hij thans heeft, maar dient degene die bevoegd is en bevoegd zal zijn voor de in het besluit geregelde aangelegenheid, met die uitvoering te worden belast door ernaar te verwijzen.

Mede gelet op de wetgevingstechnische aanbevelingen, moet de uitvoeringsbepaling dus als volgt worden geredigeerd :

"Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit" (2).

---

(2) *Ibid.*, aanbeveling nr. 167, formule F 4-7-1.

La chambre était composée de

Messieurs de Heren	Y. KREINS,	président de chambre, kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames de Dames	M. BAGUET,	staatsraden,
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier, griffier.

De kamer was samengesteld uit

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Mme M. BAGUET.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER

A.-C. VAN GEERSDAELE

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER

Y. KREINS