

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.472/2/V
DU 26 JUILLET 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Intérieur, le 28 juin 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les cas dans lesquels une autorisation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national n'est pas requise", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. L'article 108 de la Constitution ne constitue pas le fondement juridique de l'arrêté en projet, qui puise son fondement légal dans l'article 8, §1^{er}, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

L'alinéa 1^{er} du préambule, qui vise l'article 108 de la Constitution, doit donc être omis.

2. Il est d'usage que les "considérants" figurent au préambule d'un arrêté en suite des "visas".

L'alinéa 3 du préambule doit être déplacé en conséquence.

.../...

DispositifArticle 1^{er}

À l'article 1^{er} du projet, il serait plus adéquat de remplacer les mots "Sans préjudice d'autorisations contraires," par les mots "Sans préjudice d'autorisations plus étendues,".

La version néerlandaise de cet article devrait par ailleurs être rédigée comme indiqué dans la version néerlandaise de l'avis.

Du point de vue de la correction de la langue, le texte néerlandais de l'article 1^{er} laisse à désirer. Compte tenu également de l'observation de fond faite ci-dessus, il est proposé de rédiger l'article comme suit:

"Artikel 1. Onverminderd ruimere machtigingen mogen overheden, organen en personen die ingevolge artikel 5, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen toegang hebben gekregen tot de informatiegegevens uit het Rijksregister, intern het identificatienummer opslaan waaronder de natuurlijke personen over wie ze informatie raadplegen, ingeschreven staan in het Rijksregister.

Het identificatienummer dat met toepassing van het eerste lid opgeslagen wordt, mag uitsluitend worden gebruikt om ... (la suite comme au projet)".

La chambre était composée de

Messieurs	J. JAUMOTTE,	conseiller d'État, président,
	M. PÂQUES,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme A. VAGMAN, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

J. JAUMOTTE

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.472/2/V
VAN 26 JULI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 28 juni 2010 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vastlegging van de gevallen waarin een machtiging tot gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister niet vereist is", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. Artikel 108 van de Grondwet vormt niet de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dat zijn rechtsgrond put uit artikel 8, § 1, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Het eerste lid van de aanhef, waarin verwezen wordt naar artikel 108 van de Grondwet, moet derhalve vervallen.

2. Volgens de algemene praktijk komen in de aanhef van een besluit de "overwegingen" na de "aanhefverwijzingen".

.../...

Het derde lid van de aanhef dient bijgevolg te worden verplaatst.

Dispositief

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp zou het beter zijn de woorden "Onverminderd andersluidende machtigingen," te vervangen door de woorden "Onverminderd ruimere machtigingen,".

Uit een oogpunt van correct taalgebruik is artikel 1 ondermaats. Mede gelet op de hierboven gemaakte inhoudelijke opmerking, wordt voorgesteld het artikel als volgt te stellen :

"Artikel 1. Onverminderd ruimere machtigingen mogen overheden, organen en personen die ingevolge artikel 5, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen toegang hebben gekregen tot de informatiegegevens uit het Rijksregister, intern het identificatienummer opslaan waaronder de natuurlijke personen over wie ze informatie raadplegen, ingeschreven staan in het Rijksregister.

Het identificatienummer dat met toepassing van het eerste lid opgeslagen wordt, mag uitsluitend worden gebruikt om ... (voorts zoals in het ontwerp)."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. JAUMOTTE,	staatsraad, voorzitter,
	M. PÂQUES,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. VAGMAN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

J. JAUMOTTE