

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.466/3
VAN 12 JULI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 juni 2010 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van diverse reglementaire bepalingen houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt, voorziet in de toekenning van een eindejaarstoelage aan de personeelsleden van onder meer de "rijksbesturen en andere rijksdiensten". In dat besluit worden regels vastgesteld tot bepaling van het bedrag van de eindejaarstoelage die aan elk personeelslid toekomt ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Opgemerkt moet worden dat de regeling ingesteld bij het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 te beschouwen is als een algemeen principe dat ook van toepassing is op het personeel van de gemeenschappen en de gewesten en van de publiekrechtelijke rechtspersonen die daarvan afhangen (artikel 29, 3/, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen).

Artikel 7 van het genoemde besluit bevat een bepaling in verband met de inhoudingen die op de eindejaarstoelage worden verricht. Die bepaling luidt als volgt:

"Op de eindejaarstoelage worden de inhoudingen verricht welke zijn vastgesteld krachtens de bepalingen van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders behalve voor de gerechtigden die uitsluitend onderworpen zijn aan de regeling van verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit, sector geneeskundige verzorging."

De categorie gerechtigden voor wie er volgens deze bepaling geen inhoudingen worden verricht, omvat onder meer de vastbenoemde ambtenaren.

De regeling inzake de inhouding van sociale bijdragen op het loon is vervat in het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Sinds de vervanging, met ingang van 1 januari 1991, van artikel 30 van dat besluit (bij koninklijk besluit van 19 november 1990), wordt ook voor de gerechtigden die uitsluitend onderworpen zijn aan de regeling van verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit, sector geneeskundige verzorging, de eindejaarstoelage principieel in aanmerking genomen voor de berekening van de sociale bijdragen. Er wordt wel nog een uitzondering gemaakt voor toelagen die reeds vóór 1 augustus 1990 bestonden en voor de daarop toegepaste verhogingen voortvloeiend uit de koppeling aan het indexcijfer der consumptieprijzen:

"§ 1. Wat betreft de werknemers voor wie de toepassing van de wet zich beperkt tot de regeling inzake verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit, sector van de geneeskundige verzorging, wordt er voor de berekening van de bijdragen mede rekening gehouden met om even welke toelage, premies en vergoedingen waarop de belanghebbenden gerechtigd zijn.

§ 2. Voor de berekening van de bijdragen zijn nochtans uitgesloten:

- 1/ [...];
- 2/ [...];
- 3/ [...];
- 4/ de toelagen, premies en vergoedingen andere dan deze voorzien in deze paragraaf waarvan de toekenningsmodaliteiten uiterlijk op 1 augustus 1990 werden vastgesteld in wettelijke, reglementaire of statutaire bepalingen en waarop geen sociale bijdragen werden afgehouden op de datum van

.../...

inwerkingtreding van dit besluit, alsook de verhogingen van deze toelagen, premies en vergoedingen voor zover ze voortvloeien uit de koppeling aan het indexcijfer der consumptieprijzen."

Uit artikel 30, §§ 1 en 2, 4/, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 vloeit voort dat elke verhoging van de eindejaarstoelage, buiten die welke het enkele gevolg is van de indexering, in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de sociale bijdragen. In die zin houdt deze bepaling een impliciete wijziging in van artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979, dat immers het beginsel huldigt van de volledige vrijstelling van sociale bijdragen.

Voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt wordt de eindejaarstoelage ondertussen geregeld in het koninklijk besluit van 28 november 2008 tot vervanging, voor het personeel van sommige overheidsdiensten, van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt. Artikel 7 van dat besluit herneemt de bepaling van artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979:

"Op de eindejaarstoelage worden de inhoudingen verricht welke zijn vastgesteld krachtens de bepalingen van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders behalve voor de gerechtigden die uitsluitend onderworpen zijn aan de regeling van de verplichte verzekering inzake voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, sector geneeskundige verzorging."

Zoals artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979, wijkt artikel 7 van het koninklijk besluit van 28 november 2008 af van de regeling vervat in artikel 30 van het koninklijk besluit van 28 november 1969.

Op grond van artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 november 2008 wordt het globaal bedrag van de eindejaarstoelage, berekend volgens de bepalingen van dat besluit, slechts uitbetaald als dat hoger is dan het bedrag waarop de betrokkene recht heeft volgens het koninklijk besluit van 23 oktober 1979. Voor de personeelsleden van de federale overheid blijft het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 dus gelden als de minimumregeling. Als de toepassing van het koninklijk besluit van 28 november 2008 leidt tot een hoger bedrag van de eindejaarstoelage, dan geldt de regeling vervat in dat besluit.

4. Een strikte interpretatie van artikel 30, § 2, 4/, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 zou tot gevolg hebben dat, als de eindejaarstoelage wordt toegekend op grond van het koninklijk besluit van 28 november 2008 (een besluit daterend van na 1 augustus 1990), daarop onverkort inhoudingen moeten worden verricht. Artikel 7 van het koninklijk besluit van 28 november 2008 zou echter ook zo geïnterpreteerd kunnen worden dat het de impliciete opheffing inhoudt van de bijdrageregeling vervat in artikel 30 van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Noch de ene, noch de andere interpretatie blijkt echter te stroken met de bedoeling van de stellers van het koninklijk besluit van 28 november 2008. Het was integendeel de bedoeling om, inzake de inhoudingen voor de sociale zekerheid, de bestaande regeling zonder meer te bevestigen.

Met het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit willen de stellers voornamelijk duidelijk maken dat de eindejaarstoelage voor de vastbenoemde personeelsleden van de federale overheid in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de sociale bijdrage, zij het slechts in beperkte mate, in die zin dat enkel de verhogingen van de toelage die niet het gevolg zijn van een indexaanpassing in aanmerking worden genomen. Daartoe wordt artikel 7 van het koninklijk besluit van 28 november 2008 vervangen, met uitwerking op 1 december 2008, door de volgende bepaling:

"Voor de toepassing van artikel 30 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wordt de toelage geacht toegekend te zijn in uitvoering van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt."

Ten aanzien van de overige categorieën van personeelsleden van de overheid, waarvoor het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 van toepassing is, wordt het beoogde doel bereikt door de eenvoudige opheffing van artikel 7 van dat besluit. De impliciete opheffing van die bepaling, ten gevolge van de vervanging van artikel 30 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 bij het koninklijk besluit van 19 november 1990, wordt daarmee geformaliseerd.

RECHTSGROND

5. In het eerste tot het vierde lid van de aanhef wordt als rechtsgrond verwezen naar bepalingen die betrekking hebben op de rechtspositieregeling van ambtenaren. Het voor advies voorgelegde ontwerp heeft echter geen betrekking op de eindejaarstoelage als zodanig, maar wel op de mate waarin die toelage in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de sociale bijdragen.

De rechtsgrond moet dan ook elders gezocht worden. Er kan worden aangenomen dat de rechtsgrond wordt geboden door artikel 14, § 2, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Naar luid van die bepaling kan de Koning het begrip loon - dat volgens artikel 14, § 1, van de genoemde wet de grondslag vormt voor de berekening van de bijdragen voor sociale zekerheid - bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, verruimen of beperken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. Rekening houdend met de opmerking over de rechtsgrond (opmerking 5), dienen het eerste tot het vierde lid van de aanhef te worden weggelaten, en dient in een nieuw lid te worden verwezen naar het genoemde artikel 14, § 2, van de wet van 27 juni 1969.

7. Volgens de geldende wetgevingstechnische voorschriften is het niet nodig de artikelen te vermelden van de besluiten die bij het betrokken besluit gewijzigd, opgeheven of ingetrokken worden ⁽²⁾.

⁽²⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30 en formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

In het huidige vijfde en het huidige zesde lid van de aanhef kan de verwijzing naar artikel 7 dan ook telkens worden weggelaten.

8. Volgens de voordrachtformule wordt het ontworpen besluit voorgedragen door de Minister van Ambtenarenzaken. Gelet op de inhoud ervan dient het ook te worden voorgedragen door de minister bevoegd voor sociale zaken.

Hetzelfde geldt uiteraard voor wat betreft de mede-ondertekening van het besluit.

Artikel 4

9. Staatssecretarissen kunnen niet worden belast met de uitvoering van een koninklijk besluit, zodat van hen in artikel 4 van het ontwerp geen gewag kan worden gemaakt.

Bovendien dient in dat artikel enkel gewag te worden gemaakt van de ministers die bevoegd zijn ten aanzien van het ontworpen besluit (zie opmerking 8).

SLOTOPMERKING

10. Nu de juiste draagwijdte van het ontworpen besluit niet meteen blijkt uit de lezing van de bepalingen ervan, verdient het aanbeveling om de context van het besluit en de gevolgen ervan voor de betrokken werkgevers en werknemers toe te lichten in een verslag aan de Koning.

In dat geval dient, krachtens artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, samen met het verslag aan de Koning, ook het advies van de Raad van State in het Belgisch Staatsblad te worden bekendgemaakt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.466/3
DU 12 JUILLET 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Fonction publique, le 25 juin 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant diverses dispositions réglementaires accordant une allocation de fin d'année à certains titulaires d'une fonction rémunérée à charge du Trésor public", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. L'arrêté royal du 23 octobre 1979 accordant une allocation de fin d'année à certains titulaires d'une fonction rémunérée à charge du Trésor public octroie une allocation de fin d'année aux membres du personnel "(des) administrations et (des) autres services de l'État", notamment. Cet arrêté règle la détermination du montant de l'allocation de fin d'année revenant à chaque membre du personnel ⁽¹⁾.

L'article 7 de l'arrêté précité comporte une disposition concernant les retenues auxquelles est soumise l'allocation de fin d'année. Cette disposition s'énonce comme suit:

⁽¹⁾ Il est à noter que le régime instauré par l'arrêté royal du 23 octobre 1979 doit être regardé comme un principe général qui s'applique également au personnel des communautés et des régions, ainsi que des personnes morales de droit public qui en dépendent (article 29, 3/, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'État applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent).

"L'allocation de fin d'année est soumise aux retenues prévues en application des dispositions de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, sauf pour les bénéficiaires qui sont soumis exclusivement au régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, secteur des soins de santé."

La catégorie de bénéficiaires qui, selon cette disposition, ne sont pas visés par cette retenue, comprend notamment les fonctionnaires statutaires.

Le régime relatif à la retenue de cotisations sociales sur la rémunération est prévu par l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Depuis le remplacement, à compter du 1^{er} janvier 1991, de l'article 30 de cet arrêté (par l'arrêté royal du 19 novembre 1990), le calcul des cotisations sociales tient par principe compte de l'allocation de fin d'année en ce qui concerne également les bénéficiaires qui sont soumis exclusivement au régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, secteur des soins de santé. Une exception est toutefois encore prévue pour les cotisations qui existaient déjà avant le 1^{er} août 1990 et pour les majorations résultant d'une adaptation à l'indice des prix à la consommation qui y ont été appliquées:

"§ 1. En ce qui concerne les travailleurs pour lesquels l'application de la loi est limitée au régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, secteur des soins de santé, il est également tenu compte pour le calcul des cotisations, des allocations, primes et indemnités de toute nature dont les intéressés bénéficient.

§ 2. Sont néanmoins exclus du calcul des cotisations:

- 1/ [...];
- 2/ [...];
- 3/ [...];
- 4/ les allocations, primes et indemnités autres que celles visées au présent paragraphe dont les modalités d'octroi ont été fixées au plus tard le 1^{er} août 1990 par des dispositions légales, réglementaires ou statutaires, et qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, n'étaient pas soumises aux cotisations sociales, ainsi que les majorations aux dites allocations, primes et indemnités pour autant qu'elles résultent d'une adaptation à l'indice des prix à la consommation."

Il découle de l'article 30, §§ 1^{er} et 2, 4/, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 que le calcul des cotisations sociales tient compte de toute majoration de l'allocation de fin d'année, à l'exception de celle qui résulte de la seule indexation. En ce sens, cette disposition modifie implicitement l'article 7 de l'arrêté royal du

23 octobre 1979 qui consacre en effet le principe de l'exonération totale de cotisations sociales.

Pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale, l'allocation de fin d'année a entre-temps été réglée par l'arrêté royal du 28 novembre 2008 remplaçant, pour le personnel de certains services publics, l'arrêté royal du 23 octobre 1979 accordant une allocation de fin d'année à certains titulaires d'une fonction rémunérée à charge du Trésor public. L'article 7 de cet arrêté reproduit la disposition de l'article 7 de l'arrêté royal du 23 octobre 1979:

"L'allocation de fin d'année est soumise aux retenues prévues en application des dispositions de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, sauf pour les bénéficiaires qui sont soumis exclusivement au régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, secteur des soins de santé."

Tout comme l'article 7 de l'arrêté royal du 23 octobre 1979, l'article 7 de l'arrêté royal du 28 novembre 2008 s'écarte des dispositions inscrites à l'article 30 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969.

En vertu de l'article 10 de l'arrêté royal du 28 novembre 2008, le montant global de l'allocation de fin d'année, calculé selon les dispositions de cet arrêté, n'est payé que s'il est supérieur au montant auquel l'intéressé a droit suivant l'arrêté royal du 23 octobre 1979. En ce qui concerne les membres du personnel de l'autorité fédérale, l'arrêté royal du 23 octobre 1979 continue donc à faire office de régime minimum. Si l'application de l'arrêté royal du 28 novembre 2008 donne lieu à une allocation de fin d'année d'un montant supérieur, c'est alors le régime prévu par cet arrêté qui s'applique.

4. Une interprétation stricte de l'article 30, § 2, 4/, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 impliquerait que l'allocation de fin d'année doit être intégralement soumise aux retenues si elle est octroyée en vertu de l'arrêté royal du 28 novembre 2008 (un arrêté postérieur au 1^{er} août 1990). Toutefois, l'article 7 de l'arrêté royal du 28 novembre 2008 pourrait également être interprété en ce sens qu'il emporte l'abrogation implicite du régime des cotisations prévu à l'article 30 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Aucune de ces interprétations ne paraît cependant traduire l'intention des auteurs de l'arrêté royal du 28 novembre 2008. Il s'agissait au contraire de confirmer tout simplement le régime existant en matière de retenues de sécurité sociale.

Les auteurs du projet d'arrêté royal soumis pour avis entendent essentiellement préciser que le calcul de la cotisation sociale tient compte de l'allocation de fin d'année accordée aux membres du personnel statutaires de l'autorité fédérale, fût-ce uniquement dans une mesure limitée, en ce sens que seules sont prises en considération les majorations de l'allocation qui ne résultent pas d'une indexation. À cette fin, l'article 7 de l'arrêté royal du 28 novembre 2008 est remplacé par la disposition suivante, avec effet au 1^{er} décembre 2008:

"Pour l'application de l'article 30 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'allocation est censée accordée en exécution de l'arrêté royal du 23 octobre 1979 accordant une allocation de fin d'année à certains titulaires d'une fonction rémunérée à charge du Trésor public".

En ce qui concerne les autres catégories des membres du personnel des pouvoirs publics soumises à l'application de l'arrêté royal du 23 octobre 1979, l'abrogation de l'article 7 de cet arrêté suffit pour atteindre l'objectif visé. L'abrogation implicite de cette disposition, consécutivement au remplacement de l'article 30 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 par l'arrêté royal du 19 novembre 1990, acquiert ainsi un caractère formel.

FONDEMENT JURIDIQUE

5. Les quatre premiers alinéas du préambule mentionnent comme fondement juridique des dispositions concernant le statut juridique des fonctionnaires. Toutefois, le projet soumis pour avis ne porte pas sur l'allocation de fin d'année en tant que telle, mais bien sur la mesure dans laquelle cette allocation est prise en compte pour le calcul des cotisations sociales.

Il s'impose dès lors de rechercher le fondement juridique ailleurs. On peut considérer qu'il se trouve à l'article 14, § 2, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Aux termes de cette disposition, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, élargir ou restreindre la notion de rémunération qui, selon l'article 14, § 1^{er}, de la loi précitée, constitue la base pour le calcul des cotisations de sécurité sociale.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Compte tenu de l'observation concernant le fondement juridique (observation 5), on supprimera les quatre premiers alinéas du préambule pour les remplacer par un alinéa nouveau faisant référence à l'article 14, § 2, précité, de la loi du 27 juin 1969.

7. Conformément aux règles de légistique en vigueur, il n'est pas nécessaire de mentionner les articles des arrêtés qui sont modifiés, abrogés ou retirés par l'arrêté concerné ⁽²⁾.

Dès lors, la référence à l'article 7 peut chaque fois être omise aux cinquième et sixième alinéas actuels du préambule.

⁽²⁾ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 30 et formule F 3-3, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

8. Selon la formule de proposition, l'arrêté en projet est proposé par le Ministre de la Fonction publique. Vu son contenu, il doit également être proposé par le ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions.

La même observation peut évidemment être formulée en ce qui concerne le contreseing de l'arrêté.

Article 4

9. Les Secrétaires d'État ne peuvent être chargés de l'exécution d'un arrêté royal, si bien qu'ils ne peuvent être mentionnés à l'article 4 du projet.

En outre, cet article doit uniquement mentionner les ministres compétents à l'égard de l'arrêté en projet (voir l'observation 8).

OBSERVATION FINALE

10. Dès lors que la portée précise de l'arrêté en projet n'apparaît pas d'emblée à la lecture de ses dispositions, il est recommandé d'en clarifier le contexte ainsi que ses conséquences pour les employeurs et travailleurs concernés dans un rapport au Roi.

Dans ce cas, l'avis du Conseil d'État devra, en vertu de l'article 3, § 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, être également publié au Moniteur belge, avec le rapport au Roi.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assesseurs de la
		section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS