

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.462/VR
VAN 13 JULI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, verenigde kamers, op 24 juni 2010 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 juni 2009 tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest betreffende de professionele integratie van personen met een handicap", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord gesloten op 5 juni 2009 tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest betreffende de professionele integratie van personen met een handicap. Dat samenwerkingsakkoord komt in de plaats van het samenwerkingsakkoord van 20 oktober 1998, gesloten tussen dezelfde partijen, betreffende de integratie van personen met een handicap, waarvan artikel 11 van het voorliggende akkoord in de opheffing voorziet.

De regeling opgenomen in het samenwerkingsakkoord van 5 juni 2009, die overigens grotendeels overeenstemt met de regeling opgenomen in het akkoord van 20 oktober 1998, houdt in dat elke partij bij het akkoord zich ertoe verbindt toegang te verlenen tot de eigen erkende en gesubsidieerde voorzieningen aan personen met een handicap die onder de bevoegdheid van de andere partij ressorteren, en de kosten en tegemoetkomingen die verband houden met die toegang te haren laste te nemen, wanneer aan de in het akkoord voorgeschreven voorwaarden is voldaan.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP VAN DECREET

Voorafgaande opmerking

Het thans voorliggende ontwerp van instemmingsdecreet heeft betrekking op een samenwerkingsakkoord gesloten op 5 juni 2009 dat retroactief uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2008. Het akkoord wordt bijgevolg reeds bijna twee jaar toegepast, vooraleer erover om instemming wordt verzocht aan de bevoegde wetgevers¹. Een dergelijke werkwijze dreigt de voorwaarde van voorafgaande instemming, waarin wordt voorzien door artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, elke zin te ontnemen, nu de bevoegde wetgevers om instemming worden verzocht met een akkoord dat reeds geruime tijd wordt toegepast, waardoor de appreciatiemarge waarover zij beschikken om al dan niet hun

⁽¹⁾ Op grond van de gegevens waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt, dient ook het parlement van het Waalse Gewest zijn instemming met het akkoord nog te verlenen.

instemming te verlenen aanzienlijk wordt beperkt. De stellers van het ontwerp zullen dan ook in de toekomst een grotere zorgvuldigheid aan de dag dienen te leggen opdat de instemming door de bevoegde wetgevers zo spoedig mogelijk zou volgen op het sluiten van het akkoord. Dit geldt *a fortiori* wanneer aan het samenwerkingsakkoord zelf terugwerkende kracht wordt verleend.

Artikel 3

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat het instemmingsdecreet uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2008.

Die datum stemt overeen met de datum van inwerkingtreding waarin het samenwerkingsakkoord van 5 juni 2009 (artikel 12) voorziet. Aangezien de datum van inwerkingtreding van de in het akkoord opgenomen regeling bijgevolg reeds op rechtszekere wijze in het akkoord zelf is geregeld, is artikel 3 overbodig en kan dat artikel uit het ontwerp worden weggelaten.

In dat verband dient er overigens aan te worden herinnerd dat de datum van inwerkingtreding van een samenwerkingsakkoord in geen geval unilateraal kan worden vastgesteld door één van de wetgevers die ermee dienen in te stemmen. Een bepaling als die welke voorkomt in artikel 3 van het ontwerp zou nochtans als zodanig kunnen worden begrepen en wordt bijgevolg ook om die reden best uit het ontwerp weggelaten.

ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 10

Overeenkomstig artikel 92*bis*, § 5, vierde en achtste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, regelen de samenwerkingsakkoorden de wijze van aanwijzing van de erin aangestelde leden van het rechtscollege - behalve wat de voorzitter betreft - en treffen die akkoorden een regeling voor de werkingskosten van dat rechtscollege. Het voorliggende samenwerkingsakkoord behoort dienovereenkomstig te worden aangevuld.

.../...

Artikel 13

Zoals artikel 13 thans is geredigeerd, dient eruit te worden afgeleid dat het akkoord in beginsel geldt voor een periode van drie jaar en dat het - tenzij er door één der partijen vóór het einde van die periode een einde aan wordt gesteld door het indienen van een vooropzeg - na verloop van die periode stilzwijgend wordt verlengd voor een periode van onbepaalde duur. Dit is wellicht niet de bedoeling van de partijen bij het akkoord. Aangenomen mag worden dat bedoeld wordt dat het akkoord stilzwijgend wordt verlengd voor opeenvolgende periodes van drie jaar, waarbij elk der partijen aan het einde van elke periode een einde eraan kan stellen mits een vooropzeg wordt ingediend. Indien dit laatste inderdaad strookt met de bedoeling van de partijen bij het akkoord, dient deze bedoeling explicieter tot uitdrukking te worden gebracht in artikel 13 van het akkoord. In het andere geval dient artikel 13 wellicht te worden aangevuld met een regeling betreffende een opzegging tijdens de periode van onbepaalde duur.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME, J. KREINS,	kamervoorzitters,
Mevrouw de Heer	J. BAERT, P. VANDERNOOT, M. BAGUET, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS, B. VIGNERON,	griffiers.

Het verslag werd uitgebracht door de Heren A. LEFEBVRE, eerste auditeur, en B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME