KV

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 48.448/2/V
DU 19 JUILLET 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 21 juin 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 11, § 1er, et 19, § 5, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

En application de l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, la proposition de modification de la nomenclature des prestations de santé formulée par le Conseil technique médical doit faire l'objet d'un avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux (SECM), formulé en principe en séance du Conseil technique.

L'arrêté en projet mentionne que cet avis a été donné le 9 juin 2009, soit lors de la séance du Conseil technique du même jour. Toutefois, l'extrait du procès-verbal de la réunion du Conseil technique médical de ce jour ne mentionne pas que le SECM aurait émis un avis sur l'ensemble du projet. Il appartient à l'auteur du projet de vérifier le bon accomplissement de cette formalité.

Examen du projet

Dispositif

Article 1er

L'article 11, § 1er, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984, que le texte en projet entend modifier, a été modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 18 avril 2010. Il convient donc de modifier la date mentionnée dans la phrase liminaire du texte en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	J. JAUMOTTE,	conseiller d'État, président,
	M. PÂQUES, L. DETROUX,	conseillers d'État,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON J. JAUMOTTE

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.448/2/V
VAN 19 JULI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 21 juni 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 11, § 1, en 19, § 5, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Krachtens artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, moet het door de Technische geneeskundige raad geformuleerde voorstel tot wijziging van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen het voorwerp uitmaken van een advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (DGEC), welk advies in principe wordt geformuleerd tijdens de vergadering van de Technische Raad.

In het ontworpen besluit wordt vermeld dat dat advies gegeven is op 9 juni 2009, dus tijdens de vergadering van de Technische Raad van diezelfde dag. In het uittreksel van de notulen van de vergadering van de Technische geneeskundige raad van die datum wordt evenwel niet vermeld dat de DGEC een advies over het hele ontwerp heeft geformuleerd. De steller van ontwerp dient na te gaan of naar behoren voldaan is aan dit vormvereiste.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 1

Artikel 11, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984, waarvan de wijziging bij de ontworpen tekst wordt beoogd, is laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 april 2010. De datum die vermeld wordt in de inleidende zin van de ontworpen tekst behoort dan ook te worden gewijzigd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. JAUMOTTE,	staatsraad, voorzitter,
	M. PÂQUES, L. DETROUX,	staatsraden,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

B. VIGNERON J. JAUMOTTE