

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.417/1
VAN 29 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 11 juni 2010 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van de regelgeving betreffende de toelatingsvoorwaarden, de indeling van leergebieden in opleidingen van de basiseducatie en de modulaire structuur van de basiseducatie voor het leergebied wiskunde", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe in de basiseducatie van het volwassenenonderwijs het leergebied 'wiskunde' te hervormen. Daartoe worden wijzigingen aangebracht in bijlage I van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 betreffende de modulaire structuur van de leergebieden van de basiseducatie, in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 betreffende de organisatie van het opleidingsaanbod in het volwassenenonderwijs en in het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 betreffende de toelatingsvoorwaarden voor het volwassenenonderwijs.

Daartoe kan rechtsgrond worden gevonden in de in de aanhef van het ontwerp vermelde artikelen van het decreet van 15 juni 2007.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Met betrekking tot de hervorming van het leergebied worden de nodige profielen van de opleidingen vastgesteld (zie de artikelen 2, 3, 5 en 6 van het ontwerp, en de bijlagen II tot V). Krachtens artikel 24, § 1, eerste lid, van het decreet van 15 juni 2007 dient de regering die opleidingsprofielen te bepalen "op voordracht van de stuurgroep en na advies van de Vlaamse Onderwijsraad".

Alhoewel in de aanhef enkel melding wordt gemaakt van een advies van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) van 4 november 2008, heeft de gemachtigde verklaard dat er ook een voordracht is gebeurd door de decretale stuurgroep volwassenenonderwijs op 2 juni 2010. Die voordracht dateert evenwel van nà het advies van de Vlor, terwijl de decreetgever het initiatief bij de stuurgroep heeft gelegd.

Daarover ondervraagd heeft de gemachtigde volgende verklaring gegeven:

.../...

"De voordracht van deze opleidingsprofielen werd niet in de aanhef van het oorspronkelijke ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelgeving betreffende de toelatingsvoorwaarden, de indeling van leergebieden in opleidingen van de basiseducatie en de modulaire structuur van de basiseducatie voor het leergebied wiskunde opgenomen omdat deze opleidingsprofielen werden ontwikkeld vóór de decretale stuurgroep operationeel was.

De Raad van State merkte echter in het advies over nieuwe opleidingsprofielen voor het studiegebied lichaamsverzorging in het volwassenenonderwijs (48.190/1) op dat de decretale stuurgroep die nu reeds geruime tijd geïnstalleerd is steeds formeel moet betrokken worden bij een besluit dat opleidingsprofielen vastlegt, ook al zijn deze opleidingsprofielen enige tijd geleden ontwikkeld.

N.a.v. dat advies heeft de decretale stuurgroep op 2 juni 2010 alsnog een formele voordracht gedaan van zowel de opleidingsprofielen voor het studiegebied lichaamsverzorging van het secundair volwassenenonderwijs als deze voor het leergebied wiskunde van de basiseducatie".

2.1. Voor zover de Vlor op 4 november 2008 advies gegeven heeft over de opleidingsprofielen zoals die op 2 juni 2010 door de stuurgroep zijn voorgedragen, is aan de adviesverplichting voldaan. Ingeval de Vlor zijn advies over een ander voorstel zou hebben gegeven, zullen de opleidingsprofielen nogmaals ter advies aan die instantie moeten worden voorgelegd.

2.2. Er dient overigens te worden vastgesteld dat het advies van de Vlor reeds van enige tijd geleden dateert.

Het doel en het nut van een wettelijke verplichting voor de verordenende overheid om adviezen in te winnen, bestaat er in essentie in die overheid te informeren over de feitelijke en de juridische gegevens die volgens het adviesorgaan in aanmerking moeten worden genomen op het ogenblik waarop de overheid haar beslissing moet nemen. De tijd die verstrijkt tussen het geven van een advies, enerzijds, en de beslissing, anderzijds, moet in principe dan ook kort zijn. Een advies kan alleen in aanmerking genomen worden als uitgangspunt voor een veel later genomen beslissing, als is aangetoond dat de feitelijke en juridische omstandigheden waarvan is uitgegaan door het adviesorgaan, niet zodanig zijn gewijzigd dat de raadpleging als niet meer terzake dienend moet worden aangemerkt.

De Raad van State, die geen inzicht heeft in alle relevante gegevens, kan zich niet uitspreken over de vraag of aan die laatste voorwaarde is voldaan. Hij kan het voorliggende advies dan ook slechts geven met een voorbehoud.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Volgens de handleiding van de wetgevingstechniek is het niet zinvol om in de aanhef de artikelen, met eventuele vroegere wijzigingen te vermelden van de regelingen die worden gewijzigd of opgeheven ¹. In het eerste lid van de aanhef dient derhalve niet verwezen te worden naar bijlage I van het decreet van 15 juni 2007 en de besluiten die deze bijlage hebben gewijzigd, terwijl in de derde aanhefverwijzing de woorden ", artikel 9^{ter} ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009" weggelaten kunnen worden.

2. In de aanhef van het ontwerp dient een verwijzing te worden toegevoegd naar de voordracht door de stuurgroep.

Artikel 2

In artikel 2, 1/, dient de tweede vermelding van het woord "worden" geschrapt te worden.

Artikel 7

Het correcte opschrift van het besluit van 19 juli 2007 moet worden vermeld. Men verwijze in artikel 7 derhalve naar "het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 betreffende de organisatie van het opleidingsaanbod in het volwassenenonderwijs".

¹*Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Artikel 9

1. De nieuwe eindtermen vervat in bijlage XXIII van het besluit van 19 juli 2007 betreffende de modulaire structuur van de leergebieden van de basisedicatie (bijlage VI van het ontwerp) zullen op grond van artikel 9 in werking treden op 1 september 2010. Dat geldt evenzeer voor het ontworpen artikel 3/1 van dat besluit (artikel 4 van het ontwerp).

Luidens artikel 11, § 5, van het decreet van 15 juni 2007 hebben de schrappingen of aanpassingen van ontwikkelingsdoelen, eindtermen of specifieke eindtermen evenwel uitwerking vanaf de datum die het bekrachtigingsdecreet aangeeft. Om in overeenstemming te zijn met voormelde bepaling, zal in artikel 9 van het ontwerp moeten worden bepaald dat het nieuwe artikel 3/1 van het besluit van 19 juli 2007 en de daarmee verbonden bijlage XXIII in werking treden op de datum bepaald in het bekrachtigingsdecreet.

2. Artikel 6 van het ontwerp treedt pas op 1 september 2011 in werking. Dat artikel heft de bijlage op die voor de huidige opleiding 'wiskunde' het profiel vaststelt. In de bij het ontwerp gevoegde nota aan de Vlaamse Regering wordt gesteld dat deze inwerkingtreding nodig is "zodat de centrubesturen de tijd hebben om deze bestaande opleiding af te bouwen en [om] cursisten [in] de mogelijkheid te stellen het aangevatte traject te beëindigen".

Als gevolg van artikel 1 van het ontwerp zal vanaf 1 september 2010 de bestaande opleiding wiskunde echter niet langer kunnen worden aangeboden en zullen de nieuwe opleidingen (waarvoor het opleidingsprofiel van kracht zal zijn op 1 september 2010) moeten worden aangeboden.

Als de stellers van het ontwerp hun bedoeling juridisch correct willen vertalen, zal een uitdrukkelijke overgangsregeling moeten worden toegevoegd aan het ontwerp ².

²De decretale bepalingen met betrekking tot de afbouw van opleidingen lijken immers niet van toepassing te zijn op deze vorm van afbouw.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME