

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.361/3
VAN 22 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 1 juni 2010 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot oprichting van een Vlaams communicatiehuis in Brussel onder het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Muntpunt", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe de Vlaamse Regering te machtigen om, samen met het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, mee te werken aan de oprichting van een "Vlaams Communicatiehuis in Brussel", onder de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk. De vereniging, genaamd "Muntpunt", is een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap als bedoeld bij artikel 29 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (hierna: het kaderdecreet). De bepalingen van het kaderdecreet worden uitdrukkelijk van toepassing verklaard. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om te bepalen tot welk homogeen beleidsdomein Muntpunt behoort (artikel 3).

Het ontwerp bepaalt de missie en de taken van Muntpunt (artikelen 4 en 5). Tot de taken behoren het fungeren als centraal aanspreekpunt om aan individuele informatiezoekers informatie over "Vlaamse" instellingen, organisaties, voorzieningen en evenementen en andere stadsinformatie over Brussel te verstrekken, het uitbouwen van een platform waar "de Brusselse, Vlaamse" instellingen, organisaties en voorzieningen elkaar kunnen ontmoeten en samenwerken, het functioneren als grootstedelijke openbare bibliotheek, en het communiceren over en promoten van de producten en de realisaties van "de Brusselse, Vlaamse" instellingen, organisaties en voorzieningen op het vlak van onderwijs, cultuur, welzijn, gezondheid en toerisme.

¹Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Voorts regelt het ontwerp het bestuur van de vereniging. De algemene vergadering en de raad van bestuur worden samengesteld op basis van artikel 9, c), van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact. De helft van de leden plus één van de algemene vergadering en van de raad van bestuur worden voorgedragen door de Vlaamse Gemeenschap en de andere leden door de Vlaamse Gemeenschapscommissie (artikel 6). De statuten van de vereniging en de wijzigingen ervan worden ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (artikel 7).

De Vlaamse Regering en Muntpunt sluiten een samenwerkingsovereenkomst in de zin van artikel 31 van het kaderdecreet, waarvan het ontwerp de minimale inhoud en de duur bepaalt. Die overeenkomst wordt aan het Vlaams Parlement meegedeeld (artikel 8).

Een beëdigd bedrijfsrevisor wordt aangesteld (artikel 9). De financiële tegemoetkoming van de Vlaamse Gemeenschap aan Muntpunt bestaat in de vorm van een jaarlijkse subsidie die nominatim in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap is opgenomen (artikel 10). Daarnaast wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om bepaalde infrastructuur (een gebouwencomplex, autostaanplaatsen en aanvullende infrastructuur) ter beschikking te stellen van Muntpunt (artikel 11).

De Vlaamse Regering sluit met de Vlaamse Gemeenschapscommissie een convenant over de deelname van die twee overheden in Muntpunt (artikel 12). Muntpunt zelf kan convenanten sluiten met andere overheden of rechtspersonen (artikel 13).

Voor het overige bevat het ontwerp wijzigings-, overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen (artikelen 14 tot 16).

BEVOEGDHEID VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

3. Luidens artikel 1 van het ontwerp regelt het decreet dat thans in ontwerpvorm voorligt, een gemeenschapsaangelegenheid.

De vraag rijst of de in het ontwerp geregelde aangelegenheid wel degelijk binnen de materiële en territoriale bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap valt.

3.1. Uit de omschrijving van de missie en de taken van de op te richten vereniging (artikelen 4 en 5 van het ontwerp) kan worden afgeleid dat Muntpunt in belangrijke mate wordt opgericht om te communiceren over producten van "de Brusselse, Vlaamse instellingen" op het vlak van "onderwijs, cultuur, welzijn en gezondheid en toerisme" (artikel 5, 4/). Aldus regelt het ontwerp in hoofdzaak aangelegenheden die verband houden met de culturele aangelegenheden, bedoeld in artikel 127, § 1, eerste lid, 1/, van de Grondwet en artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (o.m. bibliotheken en toerisme), met het onderwijs, bedoeld in artikel 127, § 1, eerste lid, 2/, van de Grondwet, en met de persoonsgebonden aangelegenheden, bedoeld in artikel 128, § 1, eerste lid, van de Grondwet en artikel 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (o.m. welzijn en gezondheid). Al deze aangelegenheden vallen binnen de materiële bevoegdheid van de gemeenschappen.

Ook het regelen van de opdracht van Muntpunt om te fungeren als grootstedelijke openbare bibliotheek (artikel 5, 3/, van het ontwerp) behoort tot de culturele aangelegenheden waarvoor de gemeenschappen materieel bevoegd zijn.

Het organiseren van de informatieverstrekking over initiatieven van Vlaamse instellingen, gevestigd in Vlaanderen of in Brussel, die werkzaam zijn op de voornoemde domeinen (zie artikel 5, 1/, van het ontwerp) en het uitbouwen van een platform voor de in Brussel gevestigde Vlaamse instellingen die werkzaam zijn op die domeinen (artikel 5, 2/, van het ontwerp), valt eveneens binnen de materiële bevoegdheid van de gemeenschappen.

De Vlaamse Gemeenschap kan in verband met de genoemde aangelegenheden regelgevend optreden in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, voor zover haar regels van toepassing zijn op aldaar gevestigde instellingen die, in verband met de culturele aangelegenheden en het onderwijs, "wegens hun activiteiten" moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap (artikel 127, § 2, van de Grondwet), of op instellingen die, in verband met de persoonsgebonden aangelegenheden, "wegens hun organisatie" moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap (artikel 128, § 2, van de Grondwet). Muntpunt is kennelijk een

.../...

instelling van die aard. In die zin blijft het ontwerp, wat de hiervóór genoemde aangelegenheden betreft, ook binnen de territoriale bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.

3.2. Uit de toelichting van de gemachtigde blijkt dat de opdracht van Muntpunt inzake het verstrekken van informatie niet beperkt is tot activiteiten en initiatieven van Vlaamse instellingen, al dan niet gevestigd in Brussel ("unicommunautaire" instellingen), maar dat het integendeel de bedoeling is dat Muntpunt ook informatie verstrekt over activiteiten en initiatieven van andere instellingen. De Raad van State merkt op dat die mogelijkheid niet ondubbelzinnig blijkt uit de tekst van het ontwerp. Hij gaat er echter voor de hierna volgende bespreking vanuit dat Muntpunt wel degelijk informatie kan verstrekken over activiteiten en initiatieven die vallen onder de bevoegdheid van, bijvoorbeeld, de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Artikel 5, 1/, van het ontwerp maakt overigens uitdrukkelijk melding van de opdracht om "andere stadsinformatie over Brussel" te verstrekken. Volgens de memorie van toelichting gaat het om informatie "over Brussel als woonstad, studentenstad, winkelstad of vrijetijdsstad, enz.". Die informatie slaat kennelijk op aangelegenheden waarvoor de Vlaamse Gemeenschap niet bevoegd is. In dit verband heeft de gemachtigde de volgende toelichting verstrekt:

"Wanneer informatie wordt gegeven over het aanbod aan Brusselse, Vlaamse instellingen, is het haast onmogelijk dit te doen zonder ook de nodige (stads)informatie te geven over de geografische en maatschappelijke context waarin deze instellingen, organisaties en voorzieningen opereren. Wie bijvoorbeeld informatie geeft over het scholenaanbod, kan dit moeilijk doen door ook geen informatie te geven over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. En wie zich aangetrokken voelt door het aanbod aan Vlaamse, Brusselse instellingen, en overweegt zich in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vestigen, heeft uiteraard baat bij enige wegwijsinformatie naar woonmogelijkheden. [Deze] activiteiten van voorlichting [dwarsbomen] op geen enkele manier de bevoegdheid van de andere gemeenschappen [...], noch [die] van andere bevoegde instanties zoals het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de gemeenschapscommissies of de federale Staat."

In zoverre de informatie- en promotieopdracht van Muntpunt betrekking heeft op aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van andere overheden dan de Vlaamse Gemeenschap, kan worden aangenomen dat de bedoelde informatieverstrekking en promotie plaatsvinden naar aanleiding van het informeren en promotie voeren over

.../...

aspecten die wel tot de materiële bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap behoren. De hiervóór gegeven uitleg van de gemachtigde bevestigt dit, in zoverre het gaat om de "stadsinformatie over Brussel". Voorts oefent de Vlaamse Gemeenschap met het ontworpen decreet geen zuiver normerende bevoegdheid uit - met uitzondering van het regelen van de taak van Muntpunt als openbare bibliotheek, waarvoor geen bevoegdheidsprobleem rijst - maar beperkt zij zich tot het oprichten van een instelling die hoofdzakelijk op het vlak van de communicatie werkzaam is. De Raad van State ziet niet in hoe het regelen van de informatieverstrekking en de promotie inzake activiteiten en initiatieven die vallen onder de bevoegdheid van andere overheden, een meer dan marginale weerslag zou hebben op de bevoegdheden van die overheden. Uit een en ander meent de Raad van State te kunnen concluderen dat de Vlaamse Gemeenschap zich voor de bedoelde aspecten van het ontwerp kan beroepen op haar impliciete bevoegdheid, in de zin van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

4. Op grond van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 kan de Vlaamse Gemeenschap, in de aangelegenheden die tot haar bevoegdheid behoren, gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen oprichten of kapitaalparticipaties nemen.

4.1. In verband met de principiële bevoegdheid om diensten en instellingen op te richten, heeft de Raad van State in advies 43.003/3 van 23 mei 2007 over een voorstel van decreet "houdende oprichting van de vzw «Landcommanderij Alden Biesen» als een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap", het volgende opgemerkt:

"Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, meermaals heeft benadrukt, biedt artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ruime mogelijkheden. Bij de uitoefening van de hem toegekende bevoegdheid is de decreetgever aan geen vooraf bepaalde organisatievorm gebonden. Hij kan [van] geval tot geval de doelstellingen van de op te richten instelling bepalen, en de samenstelling van de bestuursorganen, de bevoegdheden, de werking en dergelijke regelen. De enige beperkingen die uit het genoemde artikel 9 voortvloeien, zijn dat het in dat artikel vervatte legaliteitsbeginsel in acht dient te worden genomen, wat inhoudt dat de essentiële regels betreffende de oprichting, de samenstelling, de bevoegdheid, de werking en het toezicht bij decreet dienen te worden vastgesteld, en dat artikel 87, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 moet worden gerespecteerd, zodat inzake het personeelsstatuut het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de

.../...

Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen (APKB) in acht dient te worden genomen.

Te dezen wordt gekozen voor een procédé waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om onder de voorwaarden bepaald in het voorstel, de VZW «Landcommanderij Alden Biesen» op te richten als een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap als bedoeld bij artikel 29 van het kaderdecreet. Ook al moet de oprichting formeel nog gebeuren overeenkomstig de regels die gelden voor een vereniging zonder winstoogmerk, is het in feite de overheid die over de oprichting van de vereniging beslist. Onrechtstreeks richt de decreetgever aldus een gedecentraliseerde instelling op, in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Het staat aan de decreetgever om het statuut van die instelling te regelen. Hij kan daarbij aan de instelling de vorm geven van een vereniging zonder winstoogmerk, hetgeen onder meer tot gevolg heeft dat voor al wat niet uitdrukkelijk in het decreet geregeld wordt, de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van toepassing is.

Op zich is het privaatrechtelijke procédé, zoals dit in het voorstel gevolgd wordt, niet onverenigbaar met artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Niettemin moet de Raad van State vaststellen dat het gevolgde procédé niet vrij is van kritiek, inzonderheid wat betreft de keuze van de rechtsvorm van de vereniging zonder winstoogmerk. Al maakt het verlenen van zulk een privaatrechtelijke rechtsvorm geen bevoegdheidsoverschrijding uit, toch kan die werkwijze tot praktische toepassingsmoeilijkheden aanleiding geven. Zo bemoeilijkt het aanwenden van die techniek de inpassing in het geheel der regels die het overheidsoptreden beheersen, zoals het organiseren van een sluitend toezicht van de overheid op de betrokken vereniging. Voorts verdient het geen aanbeveling een vereniging op te richten die ondanks haar kwalificatie als vereniging zonder winstoogmerk, in feite vrij ver verwijderd is van wat men van een vereniging zonder winstoogmerk in de zin van de wet van 27 juni 1921 kan verwachten.

De vraag rijst dan ook of het niet beter is het agentschap op te richten in de vorm van een rechtspersoon «sui generis», temeer daar, zoals reeds aangestipt, artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zeer ruime mogelijkheden biedt.

Indien men wenst vast te houden aan de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, zou alleszins moeten worden overwogen, al was het maar om verwarring te vermijden, om het om advies voorgelegde voorstel van decreet zo aan te passen dat het meer wordt afgestemd op de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk. Inzonderheid dienen de artikelen 4 tot 8 in die zin te worden herschreven dat erin voorwaarden worden vastgesteld die de Vlaamse Regering

dient te respecteren wanneer ze gebruik maakt van de machtiging om de VZW op te richten"².

Deze opmerking kan ook in verband met het thans voorliggende ontwerp worden gemaakt. Te dezen zijn het de artikelen 4 tot 9 die herschreven zouden moeten worden.

4.2. Zoals in het aangehaalde advies 43.003/3 in herinnering is gebracht, dient een ontwerp waarbij een instelling wordt opgericht ook te worden getoetst aan het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Met name dient te worden nagegaan of de essentiële regels betreffende de oprichting, de samenstelling, de bevoegdheid, de werking en het toezicht in het ontwerp worden vastgesteld³.

Er kan worden aanvaard dat de essentiële elementen betreffende de oprichting⁴, de bevoegdheid⁵, de samenstelling⁶ en de werking⁷ van Muntpunt afdoende in het ontwerp worden geregeld.

²R.v.St., afdeling Wetgeving, advies 43.003/3 van 23 mei 2007, *Parl. St.*, Vlaams Parl., 2006-2007, nr. 772/3, pp. 7-9, nr. 3.

³Zie aangehaald advies 43.003/3, *l.c.*, pp. 9-10, nr. 4.

⁴Artikel 3 van het ontwerp

⁵Artikelen 4 en 5 van het ontwerp.

⁶Artikel 6 van het ontwerp en de dwingende bepalingen van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

⁷Artikel 8 van het ontwerp, de artikelen 31 en 33 van het kaderdecreet en de dwingende bepalingen van de wet van 27 juni 1921.

Wat betreft het toezicht bevat het ontwerp een aantal regels ⁸, terwijl ook de artikelen 31, tweede lid, en 36, § 2, van het kaderdecreet van toepassing zijn. Voor het overige wordt in artikel 8 van het ontwerp verwezen naar een samenwerkingsovereenkomst die tussen de Vlaamse Regering en Muntpunt moet worden gesloten.

In het genoemde advies 43.003/3 is met betrekking tot een gelijkaardige verwijzing naar een nog te sluiten samenwerkingsakkoord het volgende opgemerkt:

"[...] Wat dit laatste betreft kan worden verwezen naar de volgende opmerking die de Raad van State, afdeling wetgeving, met betrekking tot een gelijkaardige bepaling heeft gemaakt in zijn advies 41.436/3 van 24 oktober 2006 ⁹, luidend:

«Indien het toezicht op die agentschappen, overeenkomstig het ontworpen artikel 31, wordt geregeld in een samenwerkingsovereenkomst tussen het betrokken agentschap en de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest, dient eraan te worden herinnerd dat indien in die te sluiten overeenkomst essentiële elementen van het toezicht op het agentschap zouden worden geregeld, zulks in strijd dreigt te komen met het in artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vervatte legaliteitsbeginsel, dat naar het oordeel van het Arbitragehof zelfs een element vormt van de aan de gemeenschappen en de gewesten toegekende bevoegdheid ¹⁰.

Op dit punt dient de Raad van State dan ook een voorbehoud te formuleren.»

⁸ Artikelen 7 (goedkeuring van de statuten en de wijzigingen ervan door de Vlaamse Regering en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie), 8, vierde lid (mededeling van het samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en Muntpunt aan het Vlaams Parlement) en 9 (aanstelling van een beëdigd bedrijfsrevisor).

⁹ Voetnoot 2 uit het geciteerde advies: Advies bij een voorontwerp van decreet houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 op het vlak van het toezicht van de Vlaamse Regering op de extern verzelfstandigde agentschappen, *Parl. St.*, Vl. Parl., 2006-2007, nr. 1098/1.

¹⁰ Voetnoot 3 uit het geciteerde advies: Arbitragehof, nr. 24/98, 10 maart 1998, B.5.1; Arbitragehof, nr. 75/2001, 31 mei 2001, B.10 en B.11.

Alle essentiële elementen van het toezichtsregime dienen dan ook bij decreet te worden geregeld; in de bij artikel 7 bedoelde samenwerkingsovereenkomst kan hoogstens de concrete uitwerking van die elementen worden gepreciseerd"¹¹.

Deze opmerking geldt ook voor het thans voorliggende ontwerp.

VORMVEREISTEN

5. Luidens artikel 3, § 2, 1/, van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, is het advies van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verplicht over de hoofdlijnen van het beleid inzake cultuur, jeugd, sport en media.

Artikel 9, § 2, van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid bepaalt dat de Vlaamse Regering het advies van de Jeugdraad vraagt over voorontwerpen van decreet (in aangelegenheden die de jeugd betreffen).

Luidens artikel 4, § 2, 1/, van het decreet van 16 mei 2007 tot oprichting van de strategische adviesraad Internationaal Vlaanderen, is de Vlaamse Regering verplicht om advies te vragen aan de strategische adviesraad over voorontwerpen van decreet met betrekking tot de regelgeving op het vlak van toerisme.

Luidens artikel 3, § 2, 1/, van het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed, is de Vlaamse Regering verplicht het advies van die strategische adviesraad te vragen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot het onroerend erfgoed.

Artikel 4, § 2, 1/, van het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, bepaalt dat de Vlaamse Regering verplicht is het advies van

¹¹Advies 43.003/3, *l.c.*, pp. 9-10, nr. 4.

die strategische adviesraad te vragen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot het Vlaamse welzijns-, gezondheids- en gezinsbeleid, waaraan de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring heeft gehecht.

Op de vraag of het advies van de genoemde adviesraden werd gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Er wordt een advies aangevraagd aan de Raad voor Cultuur Jeugd, Sport en Media overeenkomstig artikel 3, § 2, 1/, van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Het decreet bevat immers een wijzigingsbepaling met betrekking tot het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid. Bovendien is bepaald dat er een convenant wordt gesloten met de Vlaamse Gemeenschapscommissie over [haar] deelname aan Muntpunt, waarin ook de voorwaarden geregeld worden voor de taken en de financiële situatie ter uitvoering van het decreet lokaal cultuurbeleid. Het advies zal eerstdaags door de minister worden gevraagd aan de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

We zijn van oordeel dat het decreet geen weerslag zal hebben op het werkingsterrein van de andere adviesraden, zoals welzijn, gezondheid, gezin, jeugd, toerisme, onroerend erfgoed of onderwijs. Muntpunt kan weliswaar initiatieven uit deze beleidsdomeinen promoten of erover communiceren, maar er wordt niet regulerend opgetreden. Evenmin zal Muntpunt een erkenning moeten bekomen in het kader van aan deze beleidsdomeinen gerelateerde decreten. De taakopdracht van Muntpunt is accessoir ten aanzien van deze beleidsdomeinen en eerder een concretisering van het beginsel van de actieve openbaarheid van bestuur, zoals neergelegd in hoofdstuk III van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur. Om die redenen zal geen advies worden gevraagd aan de andere adviesraden."

De hiervóór geciteerde bepalingen die het advies van de verschillende raden voorschrijven, maken geen onderscheid tussen ontwerpen van decreet die wel of niet "regulerend" zijn. Het ontwerp houdt een keuze in met betrekking tot de vraag hoe best over instellingen, organisaties, voorzieningen, initiatieven in een bepaald beleidsdomein wordt geïnformeerd en hoe best promotie wordt gevoerd. In principe zijn de bedoelde adviezen wel vereist.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

.../...

6. Desgevraagd verklaart de gemachtigde dat het opschrift als volgt moet worden geredigeerd:

"(Voor)ontwerp van decreet tot oprichting van een Vlaams communicatiehuis in Brussel onder de vorm van het extern verzelfstandigd agentschap Muntpunt VZW".

Artikel 12

7. Volgens artikel 12 sluit de Vlaamse Regering een convenant met de Vlaamse Gemeenschapscommissie over "hun deelname in Muntpunt", onder meer met betrekking tot "de voorwaarden [...] voor de taken en de financiële situatie, ter uitvoering van het decreet lokaal cultuurbeleid".

Het is niet geheel duidelijk wat wordt bedoeld met "hun deelname"¹² en "de voorwaarden [...] voor de taken en de financiële situatie, ter uitvoering van het decreet lokaal cultuurbeleid". De gemachtigde heeft hierover het volgende verklaard:

"Het gaat om de taken en het financieel engagement die de VGC zal opnemen.

Het is nodig dat er tussen de Vlaamse Regering en het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een convenant wordt gesloten om hun onderlinge relatie met betrekking tot Muntpunt duidelijk af te lijnen. Hierbij wordt in de eerste plaats gedacht aan de regeling die op dit ogenblik is opgenomen in het convenant in uitvoering van artikel 16 van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en waarin de bibliotheekvoorziening in Muntpunt wordt geregeld alsook de voorwaarden worden bepaald waaronder de Vlaamse Gemeenschapscommissie de taken kan opnemen van een streekgericht bibliotheekbeleid. Het streekgericht bibliotheekbeleid is een opdracht van de VGC die namelijk niet wordt overgenomen door Muntpunt."

Gelet op die uitleg, lijkt het aanbeveling te verdienen om de tekst van artikel 12 in die zin te verduidelijken.

¹²Blijkens de memorie van toelichting gaat het om de "onderlinge relatie" van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie met betrekking tot Muntpunt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS