

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.360/1
VAN 17 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 1 juni 2010 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 december 2002 betreffende de organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal technische wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 6 december 2002 betreffende de organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3.

Die wijzigingen hebben betrekking op de volgende aangelegenheden:

- de attesten van verworven bekwaamheden die kunnen uitgereikt worden door de kwalificatiecommissie in opleidingsvorm 3 (artikelen 1 en 2 van het ontwerp);
- de modellen van de getuigschriften en attesten (artikelen 4 tot 7 van het ontwerp);
- de toevoeging van een nieuw hoofdstuk III^{ter} om het ook in opleidingsvorm 3 mogelijk te maken een beroep in te stellen tegen de beslissingen van de kwalificatiecommissie (artikel 3 van het ontwerp).

2.1. Voor de meeste ontworpen wijzigingen kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 84^{quater}, 1/, b en c, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II. Die bepalingen bieden een afdoende rechtsgrond voor de artikelen 1, 2, 4, 5, 6 en 7 van het ontwerp. Ze verlenen de Vlaamse Regering de bevoegdheid om voor alle vormen van het secundair onderwijs de bekrachtiging van de studies te regelen en de studiebewijzen alsmede de vorm en de vermeldingen erop te bepalen ¹.

2.2. Voor het invoeren van een administratieve beroepsmogelijkheid tegen de beslissingen van de kwalificatiecommissie (artikel 3 van het ontwerp) wordt als rechtsgrond verwezen naar artikel 74^{novies}, § 1, 4/, b, van het onderwijsdecreet II. Die bepaling gebiedt in het school- of centrumreglement de grote krachtlijnen van de

(1) De in de aanhef van het ontwerp vermelde artikelen 5^{quinquies} en 5^{sexies} van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs zijn niet nodig als rechtsgrond. Die bepalingen zouden - al dan niet in samenhang gelezen met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen - slechts bijkomend rechtsgrond kunnen bieden in verband met de alternerende beroepsopleiding (zie hoofdstuk II^{ter} van de wet van 6 juli 1970), doch de vermelde machtiging in artikel 84^{quater} van onderwijsdecreet II heeft een ruimere draagwijdte, zodat beter uitsluitend naar die bepaling wordt verwezen.

organisatie van de studies op te nemen, "waaronder alleszins: (...) 4/ in voorkomend geval: (...) b) de verhaalmogelijkheden tegen beslissingen van delibererende klassenraden". Aan die bepaling kan de Vlaamse Regering evenwel niet de bevoegdheid ontnemen om een administratieve beroepsmogelijkheid in te stellen en om de beroepsprocedure te regelen.

Het is niet duidelijk welke decretale bepaling daarvoor specifiek rechtsgrond zou kunnen bieden ². Artikel 3 dient dan ook te worden weggelaten uit het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, kunnen de eerste twee leden van de aanhef beter geschrapt worden, terwijl in het derde lid (dat het eerste wordt) verwezen dient te worden naar artikel 84^{quater}, 1/, b en c, in plaats van naar artikel 74^{novies}, § 1, 4/, b, van het onderwijsdecreet II.

Artikel 1

1. De ontworpen wijziging maakt het mogelijk om de leerlingen bedoeld in artikel 14, § 5, eerste lid, van het besluit van 6 december 2002, die toegelaten worden tot de integratiefase en slagen voor de kwalificatieproef, het attest van verworven bekwaamheden te geven. Een wijziging in die zin hangt evenwel af van de wijziging van

⁽²⁾ Artikel 6^{quater}, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving kan in elk geval niet dienstig worden ingeroepen vermits die bepaling betrekking heeft op het gewoon secundair onderwijs en opleidingsvorm 4 van het buitengewoon secundair onderwijs. Doch zelfs indien voormeld artikel ook van toepassing zou geweest zijn voor opleidingsvorm 3 van het buitengewoon secundair onderwijs, dan nog zou de ontworpen regeling moeilijk op die grond aangenomen kunnen worden (zie de opmerkingen geformuleerd in advies 33.605/1 van 13 juni 2002 met betrekking tot het ontwerp dat tot het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs heeft geleid).

artikel 5^{quiquies} van de wet van 6 juli 1970 waarover de decreetgever nog moet oordelen ³. Het spreekt vanzelf dat die bepaling van het ontwerp slechts kan worden aangenomen nadat de betrokken decretale bepaling tot stand is gekomen.

2. Na de wijziging zal artikel 14, § 5, tweede lid, van het besluit van 6 december 2002 luiden:

"De leerling die hiervoor slaagt, ontvangt het getuigschrift van de opleiding of het getuigschrift van verworven competenties of het kwalificatiegetuigschrift personenzorg of het attest van verworven bekwaamheden waarvoor hij reeds een attest heeft verkregen".

Het is niet meteen duidelijk waarop de woorden "waarvoor hij reeds een attest heeft verkregen" precies slaan.

Oorspronkelijk ⁴ luidde dat lid als volgt:

"De leerling die hiervoor slaagt ontvangt het getuigschrift van de opleiding waarvoor hij reeds een attest heeft verkregen".

Vraag is dan ook of de woorden "waarvoor hij reeds een attest heeft verkregen" niet moeten worden ingevoegd net na de woorden "het getuigschrift van de opleiding" in plaats van aan het einde van het lid.

⁽³⁾ Zie artikel III.46 van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XX (*Parl. St.* VI. Parl., 2009-2010, nr. 526/1, 296).

⁽⁴⁾ Vóór de vervanging van het betrokken lid bij het besluit van 5 juni 2009.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME