

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.327/1
VAN 10 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 26 mei 2010 door de Minister van Zelfstandigen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 79 van de Wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen voor wat betreft de andere periodes van inactiviteit die in aanmerking kunnen worden genomen voor de verlenging van de duur van het vervangingscontract voor zelfstandigen", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Artikel 79 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen voorziet in de mogelijkheid voor een zelfstandige om zich bij de uitoefening van zijn beroepsactiviteit te laten vervangen, door vóór het begin van de vervanging een schriftelijk vervangingscontract te sluiten met een vervangende ondernemer.

De duur van dat contract mag in hoofde van de vervangen zelfstandige een periode van dertig dagen per kalenderjaar niet overschrijden. Die periode kan worden verlengd met twee periodes van inactiviteit van de vervangen zelfstandige, bepaald in voornoemd artikel 79, tweede lid. Overeenkomstig het derde lid van dat artikel is de Koning evenwel gemachtigd om de andere periodes van inactiviteit te bepalen die in acht kunnen worden genomen voor de verlenging van voornoemde periode van dertig dagen. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt die andere periodes van inactiviteit.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt dan ook geboden door voornoemd artikel 79, derde lid, van de wet van 28 april 2010.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

De redactie van het tweede, het derde en het vierde lid van de aanhef dient verbeterd te worden rekening houdende met de wetgevingstechnische voorschriften ter zake ¹. Bovendien dient in het derde lid melding te worden gemaakt van de juiste datum van de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting (12 mei 2010).

Artikel 1

1. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient aan het begin te worden geschreven:

"Voor de toepassing van artikel 79 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen kunnen ...".

2. De in artikel 1, 1/ en 2/, bepaalde periodes van inactiviteit worden, voor de toepassing van artikel 79 van de wet van 28 april 2010, beperkt tot één kwartaal. Op die wijze beogen de stellers van het ontwerp aan te sluiten bij de regelingen opgenomen in de koninklijke besluiten waaraan in artikel 1, 1/ en 2/, wordt gerefereerd, en waarin het toegekende voordeel eveneens wordt beperkt tot één kwartaal. Vraag is evenwel of voldoende rekening is gehouden met het gegeven dat in die regelingen het kwartaal waarop het voordeel betrekking heeft in voorkomend geval een ander beginpunt heeft dan het in het ontwerp bedoelde kwartaal. In elk geval dient te worden verduidelijkt of de verlenging met maximum een kwartaal eenmaal dan wel meermaals kan worden toegepast per kalenderjaar.

⁽¹⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, formules F 3-4-7 en F 3-5-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

3. In artikel 1, 2/, kan preciezer worden verwezen naar artikel 50, § 2, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

Artikelen 2 en 3

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp, die respectievelijk betrekking hebben op de aanduiding van de minister die belast is met de uitvoering van het ontworpen besluit en op de inwerkingtreding ervan, dienen onderling van plaats te worden gewisseld.

In de Franse tekst van artikel 2 van het ontwerp, schrijve men bovendien:
"Le ministre qui a ... est chargé ..." ²

⁽²⁾ *Ibid*, nr. 167, formule F 4-7-1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.327/1
DU 10 JUIN 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Indépendants, le 26 mai 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 79 de la Loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses, pour ce qui concerne les autres périodes d'inactivité pouvant être prises en compte pour la prolongation de la durée du contract de remplacement indépendant", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'article 79 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses prévoit la possibilité pour un indépendant de se faire remplacer dans l'exercice de son activité professionnelle en concluant par écrit, avant le début du remplacement, un contrat de remplacement avec un entrepreneur remplaçant.

La durée de ce contrat ne peut, en ce qui concerne l'indépendant remplacé, excéder une période de trente jours par année civile. Cette période peut être prolongée de deux périodes d'inactivité de l'indépendant remplacé, prévues à l'article 79, alinéa 2, précité. Conformément à l'alinéa 3 de cet article, le Roi est toutefois habilité à déterminer les autres périodes d'inactivité qui peuvent être prises en compte pour la prolongation de la période précitée de trente jours. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis fixe ces autres périodes d'inactivité.

2. Le projet trouve dès lors son fondement juridique dans l'article 79, alinéa 3, précité de la loi du 28 avril 2010.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

La formulation des deuxième, troisième et quatrième alinéas du préambule doit être améliorée suivant les règles de légistique en la matière ¹. Au troisième alinéa il faut en outre mentionner la date exacte de l'accord du Secrétaire d'État au Budget (12 mai 2010).

Article 1^{er}

1. Le début de la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, sera rédigé comme suit:

"Pour l'application de l'article 79 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses, les ...".

2. Les périodes d'inactivité, fixées à l'article 1^{er}, 1/ et 2/, sont limitées à un seul trimestre pour l'application de l'article 79 de la loi du 28 avril 2010. Les auteurs du projet visent ainsi à assurer la cohérence avec les régimes des arrêtés royaux mentionnés à l'article 1^{er}, 1/ et 2/, et qui limitent également l'avantage octroyé à un seul trimestre. La question se pose toutefois de savoir s'il a été suffisamment tenu compte du fait que dans ces régimes, le trimestre auquel se rapporte l'avantage prend éventuellement cours à un autre moment que le trimestre visé dans le projet. Il faudra en tout cas préciser si la prolongation d'un trimestre au maximum peut être appliquée une seule fois ou plusieurs fois par année civile.

(1) Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, formules F 3-4-7 et F 3-5-2, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

3. À l'article 1^{er}, 2/, il peut être fait référence avec plus de précision à l'article 50, § 2, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n/ 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Articles 2 et 3

Il faudra permuter les articles 2 et 3 du projet, qui concernent respectivement la désignation du ministre chargé de l'exécution de l'arrêté en projet et l'entrée en vigueur de celui-ci.

Dans le texte français de l'article 2 du projet, on écrira en outre "Le ministre qui a ... est chargé ..." ².

⁽²⁾ *Ibid.*, n/ 167, formule F 4-7-1.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. T'KINDT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME