

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.320/2
DU 23 JUIN 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 25 mai 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Formalités préalables

En application de l'article 35, § 2, 1/, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Roi peut apporter des modifications à la nomenclature des prestations de santé visée au paragraphe 1^{er} sur la base de la proposition formulée d'initiative par le conseil technique compétent, soumise à la commission de conventions ou d'accords correspondante, qui décide de sa transmission au Comité de l'assurance et à la Commission de contrôle budgétaire; en application de l'article 27, alinéa 4, de la même loi, la proposition de modification de la nomenclature des prestations de santé formulée par le Conseil technique doit également recueillir l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux.

L'arrêté en projet mentionne ces différents avis et accords. Toutefois, à l'exception de l'avis de la Commission de contrôle budgétaire - qui par ailleurs semble avoir été rendu le 11 mars 2010 et non le 10 mars 2010 comme indiqué dans le préambule -, les pièces relatives à l'accomplissement de ces formalités ne sont pas jointes à la demande d'avis. Il appartiendra à l'auteur du projet de vérifier le bon accomplissement de ces formalités.

.../...

Examen du projet

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er} du préambule, *in fine*, il y a lieu de viser l'arrêté royal modificatif du 25 avril 1997 en mentionnant sa loi confirmative, et dès lors de rédiger comme suit la fin de cet alinéa : "et § 2, 2/, modifié par la loi du 20 décembre 1995 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997;".

2. À l'alinéa 6, il faut corriger la date de l'avis de la commission de contrôle budgétaire, soit le 11 mars 2010.

3. Aux alinéas 8 et 9 du préambule, il convient de mentionner les dates respectivement de l'avis de l'Inspecteur des Finances, soit le 26 mars 2010, et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, soit le 17 mai 2010.

Dispositif

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire, il y a lieu de mentionner également l'arrêté royal du 29 août 2009 qui a modifié l'article 7 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Il serait préférable de rédiger le 1/ du texte en projet comme suit :

"1/ Au paragraphe 1^{er}, 1/, III, 2/, III, 3/, III, 4/, III, 5/, III, et 6/, III, le titre (...) est chaque fois complété par les mots (...);"

Article 2

Il convient de rédiger l'article 2 comme suit :

"Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge, à l'exception ..." ¹.

Article 3

Les pouvoirs d'exécution que porte la disposition examinée devant perdurer dans le temps, il y a lieu, dans l'article d'exécution, de désigner non pas le ministre individuellement par la mention du ou des titres qu'il porte au moment de l'adoption de l'arrêté ni par l'ensemble des compétences dont il est investi actuellement mais de charger de cette exécution celui qui a et qui aura en charge la matière spécifiquement réglée par l'arrêté, en y renvoyant.

Compte tenu en outre des recommandations de légistique, il y a donc lieu de rédiger l'article d'exécution comme suit :

"Art. 3. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté" ².

⁽¹⁾ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", formule F 4-5-1-1.

⁽²⁾ *Ibid.*, recommandation n/ 167 et formule F 4-7-1.

La chambre était composée de

Monsieur	Y. KREINS,	président de chambre,
Madame	M. BAGUET,	conseillers d'État,
Messieurs	L. DETROUX,	
	G. KEUTGEN,	assesseurs de la section de législation,
Mesdames	V. VANNES,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.320/2
VAN 23 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 25 mei 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Voorafgaande vormvereisten

De Koning kan, met toepassing van artikel 35, § 2, 1/, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wijzigingen aanbrengen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen bedoeld in paragraaf 1 op basis van het door de bevoegde technische raad op eigen initiatief geformuleerde voorstel, dat wordt voorgelegd aan de overeenstemmende overeenkomsten- of akkoordencommissie, die beslist over het doorsturen ervan aan het Verzekeringscomité en aan de commissie voor Begrotingscontrole"; het door de technische raad gedane voorstel tot wijziging van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen behoeft, met toepassing van artikel 27, vierde lid, van dezelfde wet, eveneens het advies van de dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle.

In het ontwerpbesluit wordt melding gemaakt van deze verschillende adviezen en akkoordbevindingen. Met uitzondering van het advies van de commissie voor Begrotingscontrole - dat overigens lijkt te zijn verstrekt op 11 maart 2010 en niet op 10 maart 2010 zoals vermeld in de aanhef -, zijn de stukken met betrekking tot het vervullen van deze formaliteiten niet bij de adviesaanvraag gevoegd. Het staat aan de steller van het ontwerp erop toe te zien dat aan die vormvereisten naar behoren wordt voldaan.

.../...

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef, *in fine*, dient verwezen te worden naar het koninklijk wijzigingsbesluit van 25 april 1997 met vermelding van de wet ter bekrachtiging ervan; het slot van dit lid dient bijgevolg geredigeerd te worden als volgt: "en § 2, 2/, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997;".

2. In het zesde lid moet de datum van het advies van de commissie voor Begrotingscontrole worden gecorrigeerd, het is namelijk verstrekt op 11 maart 2010.

3. In het achtste en negende lid van de aanhef dienen de data te worden vermeld van respectievelijk het advies van de inspecteur van Financiën, te weten 26 maart 2010, en de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, te weten 17 mei 2010.

Dispositief

Artikel 1

In de inleidende zin dient eveneens melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit van 29 augustus 2009 dat artikel 7 heeft gewijzigd van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Het zou verkieslijk zijn onderdeel 1/ van de ontworpen tekst te redigeren als volgt :

"1/ In paragraaf 1, 1/, III, 2/, III, 3/, III, 4/, III, 5/, III, en 6/, III, wordt het opschrift (...) telkens aangevuld met de woorden "of voor rechthebbenden die in een psychiatrisch verzorgingstehuis verblijven".

Artikel 2

Artikel 2 dient te worden geredigeerd als volgt :

"Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering, met uitzondering van de punten ..." ¹.

Artikel 3

Aangezien de uitvoeringsbevoegdheden die in de voorliggende bepaling worden verleend in de tijd moeten voortduren, behoort in de uitvoeringsbepaling niet de minister persoonlijk te worden aangewezen, door het vermelden van de titel of titels die hij draagt op het tijdstip van het vaststellen van het besluit, noch van alle bevoegdheden die hij thans heeft, maar dient degene die bevoegd is en bevoegd zal zijn voor de specifiek in het besluit geregelde aangelegenheid, met die uitvoering te worden belast door ernaar te verwijzen.

⁽¹⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-constetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 4-5-1-1.

Mede gelet op de wetgevingstechnische aanbevelingen dient de uitvoeringsbepaling dus te worden geredigeerd als volgt :

"Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit" ².

⁽²⁾ *Ibid.*, aanbeveling nr. 167 en formule F 4-7-1.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	M. BAGUET,	staatsraden,
de Heren	L. DETROUX,	
	G. KEUTGEN,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
de Dames	V. VANNES,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS